

T.C.
MANİSA CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM FAKÜLTESİ

MATEMATİK VE FEN EĞİTİMİ BÖLÜMÜ
FEN BİLGİSİ EĞİTİMİ PROGRAMI
AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU V.1.1

Doç. Dr. Nalan Altay
Prof. Dr. Pınar Pehlivan
Dr. Öğrt. Üyesi Gonca Babadağ

EKİM, 2025

İÇİNDEKİLER

1. GİRİŞ.....	1
1.1. Rapor Hakkında Bilgiler	1
1.2. Bölüm Hakkında Bilgiler.....	1
1.3. Programa Ait Bilgiler	1
2. ÖĞRENCİLER.....	1
2.1. Öğrenci Kabulleri	1
2.2. Yatay Geçişler ve Ders Sayma	1
2.3. Öğrenci Değişimi	2
2.4. Danışmanlık ve İzleme.....	2
2.5. Başarı Değerlendirmesi	2
2.6. Mezuniyet Koşulları.....	2
2.7. Sürekli İyileştirme.....	2
3. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI	3
3.1. Tanımlanan Program Eğitim Amaçları	3
3.2. Birimin Öz Görevleriyle Tutarlılık	3
3.3. Program Eğitim Amaçlarını Belirleme Yöntemi	3
3.4. Program Eğitim Amaçlarının Yayınlanması.....	3
3.5. Program Eğitim Amaçlarının Güncellenme Yöntemi	3
3.6. Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma.....	3
3.7. Sürekli İyileştirme.....	4
4. PROGRAM ÇIKTILARI	4
4.1. Tanımlanan Program Çıktıları.....	4
4.2. Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci.....	4
4.3. Program Çıktılarına Ulaşma.....	4
4.4. Sürekli İyileştirme.....	4
5. EĞİTİM PLANI	5
5.1. Eğitim Planı	5
5.2. Eğitim Planının Uygulama Yöntemi.....	5
5.3. Eğitim Planının Uygulama Yöntemi.....	5
5.4. Programın Ders dağılım dengesi	5
5.5. Sürekli İyileştirme.....	5
6. ÖĞRETİM KADROSU	6
6.1. Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği	6
6.2. Öğretim Kadrosunun Nitelikleri	6
6.3. Atama ve Yükseltme	6

6.4.	Sürekli İyileştirme.....	6
7.	ALTYAPI.....	7
7.1.	Eğitim İçin Kullanılan Alanlar ve Teçhizat.....	7
7.2.	Bilgisayar ve Enformatik Altyapısı	7
7.3.	Kütüphane	7
7.4.	Özel Önlemler.....	8
7.5.	Sürekli İyileştirme.....	8
8.	KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR	8
8.1.	Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği	8
8.2.	Sürekli İyileştirme.....	8
9.	ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ	9
9.1.	Sürekli İyileştirme	9
10.	SONUÇ	9

1. GİRİŞ

1.1. Rapor Hakkında Bilgiler

Rapor hakkında sunulan bilgiler yeterlidir.

1.2. Bölüm Hakkında Bilgiler

Bölüm hakkında sunulan bilgiler yeterlidir.

1.3. Programa Ait Bilgiler

Programa ilişkin sunulan bilgiler yeterlidir.

2. ÖĞRENCİLER

2.1. Öğrenci Kabulleri

Programa öğrenci kabulü için ÖSYM tarafından gerçekleştirilen YKS'den gereken puanının alınması yeterlidir. Öğrenci kabulünde standartlaşmış uygulamalar söz konusudur. Öğrencilerin Fen Bilgisi Öğretmenliği Programı'nda alacakları eğitime ilişkin önceki öğrenim eksiklerinin saptanması ve bunların giderilmesine yönelik tedbirlerin uygulanması programın gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilebilir.

Programda öğrenci kabulüne ilişkin göstergelerin izlendiği ve bunların yıllara göre gelişiminin değerlendirildiği görülmektedir. Kanıtlara dayalı olarak yapılan değerlendirmeler, 2024 yılı hariç, programın kontenjanlarının tamamen dolduğunu ve son beş yılda, 2021 yılı hariç olmak üzere, programın puanlarının arttığını göstermektedir. Programın puan artışı programın güçlü yanıdır.

Olgunluk Düzeyi 4

Örnek uygulama

2.2. Yatay Geçişler ve Ders Sayma

Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış olup kanıtlarla desteklenmiştir ve ilgili yönetmelikler çerçevesinde süreç yürütülmektedir. Bu kapsamda yapılan çalışmaların standartlaşmış olduğu ve sunulan kanıtların yeterli olduğu görülmektedir.

Sınıf öğretmenliği, Sosyal bilgiler öğretmenliği, Matematik öğretmenliği ve Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık programlarıyla yan dal programlarının; Sınıf öğretmenliği programı ile çift anadal uygulamasının bulunması programın güçlü yönüdür. Fakülte'deki diğer programlar ile yan dal uygulamasının yürütülmesi ve çift anadal uygulamasının kapsamının genişletilmesi programın gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilebilir.

Örgün, yaygın, uzaktan/karma eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve beceriler kapsamında önceki öğrenmelerin tanınması ve kredilendirilmesi, uluslararasılaşma politikasına paralel hareketlilik desteklerinin sağlanması, öğrencilerin teşvik edilmesi, kolaylaştırıcı önlemlerin bulunması, hareketlilikte kredi kaybı olmaması yönünde uygulamaların olması programın güçlü yönleri arasında yer almaktadır. Bununla birlikte öğrencilere sunulan hareketlilik destek ve teşvikleri ile kolaylaştırıcı önlemlere ilişkin kanıtlar sunulabilir.

Program bünyesinde yatay geçiş ile farklı kurumlara giden öğrencilerin yatay geçiş yapma sebeplerinin belirlenmesine ilişkin çalışmalar yürütülebilir.

Olgunluk Düzeyi 4

Örnek uygulama

2.3. Öğrenci Değışimi

Öğrenci hareketliliğini sağlamak amacı ile ilgili programlar, yapılan rehberlik hizmetleri ve öğrencilerin bu değışim programlarına ilişkin bilgilendirilme süreçleri yeterlidir. Ancak Fen Bilgisi Öğretmenliğı Programı kapsamında var olan anlaşmaların güncellenmesine ve son beş yıl içerisinde bu değışim programlarından yararlanan öğrencinin bulunmamasının farklı nedenlerinin olup olmadığının incelemesine yönelik bir süreç işletilmesine ihtiyaç duyulduğı görölmektedir.

Olgunluk Düzeyi 4

Örnek uygulama

2.4. Danışmanlık ve İzleme

Program bünyesinde öğrencilere sunulan danışmanlık hizmeti yeterlidir. Öğrencilere yönelik sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanakların ve öğrencilerin eğitsel ve mesleki gelişimlerini desteklemek amacıyla düzenlenen kariyer günlerinin programın güçlü yönleri arasında olduğı söylenebilir.

Olgunluk Düzeyi 5

Örnek uygulama

2.5. Başarı Değerlendirmesi

Programda öğrencilerin bütünsel gelişimlerinin değerdendirilmesine yönelik geleneksel ölçme ve değerdendirme yöntemlerinin yanı sıra alternatif ölçme ve değerdendirme tekniklerinin yer alması, belirli periyotlarla öğretim elemanlarından istenen sınav örneklerinin arşivlenmesi ve anabilim dalı kurul toplantılarında derslerin adil ve tutarlı yöntemlerle nasıl ölçölüp değerdendirilebileceğine ilişkin tartışma ve değerdendirmelerin yapılması ve gerekli örneklerin arşivlenmesi örneklik teşkil etmektedir.

Olgunluk Düzeyi 5

Örnek uygulama

2.6. Mezuniyet Koşulları

Programda öğrencilerin mezuniyetlerine ilişkin standartlaşmış uygulamalar ve düzenlemeler söz konusudur.

Olgunluk Düzeyi 5

Örnek uygulama

2.7. Sürekli İyileştirme

Yatay Geçiş ve Ders Sayma ile ilgili yönetmeliklerin iyileştirmesine yönelik yapılan çalışmalara ilişkin kanıt sunulabilir. Öğrenci Faaliyetlerinin Değerdendirilmesi, Danışmanlık ve İzleme çalışmalarına ilişkin öz değerdendirme ve akran değerdendirme raporlarını da dikkate alarak yapılan iyileştirme çalışmalarının verilmesi programın gelişmeye açık yönü olarak değerdendirilebilir. Program hareketliliğı kapsamında başlatılan PUKO döngüsü ve yan dal ve

çift anadal programlarının açılmasına ilişkin işletilen PUKO döngüsü ve sunulan kanıtlar örneklik teşkil etmektedir.

Olgunluk Düzeyi 5

Örnek uygulama

3. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

3.1. Tanımlanan Program Eğitim Amaçları

Programın eğitim amaçları, program tanımı, program çıktıları ve ders öğretim planlarına ilişkin tanımlamalar yapılmış olup bunlara ilişkin yapılan bilgilendirmeler yeterlidir.

Olgunluk Düzeyi 5

Örnek uygulama

3.2. Birimin Öz Görevleriyle Tutarlılık

Fen Bilgisi Öğretmenliği programının amaçları ile program çıktılarının uyumlu olduğu görülmektedir. Bunlara ilişkin yapılan bilgilendirmeler yeterlidir.

Olgunluk Düzeyi 5

Örnek uygulama

3.3. Program Eğitim Amaçlarını Belirleme Yöntemi

Programın eğitim amaçlarının belirlenmesinde standartlaşmış düzenlemeler söz konusudur. Program kapsamında iç ve dış paydaşlarla yürütülen iş birliği faaliyetlerine ilişkin kanıtlar örneklik teşkil etmektedir.

Olgunluk Düzeyi 5

Örnek uygulama

3.4. Program Eğitim Amaçlarının Yayınlanması

Programın eğitim amaçlarının kolayca erişilebilecek şekilde yayımlandığı görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi 5

Örnek uygulama

3.5. Program Eğitim Amaçlarının Güncellenme Yöntemi

Programın eğitim amaçlarının iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmesi ve sunulan kanıtlar örneklik teşkil etmektedir.

Olgunluk Düzeyi 5

Örnek uygulama

3.6. Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma

Programın eğitim amaçlarına ulaşp ulaşmadığını tespit etme amacıyla yapılan çalışmalar örneklik teşkil etmektedir. Bununla birlikte mezunlara yönelik anket uygulamasına ilişkin güncel faaliyetler yürütülmesi programın gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilebilir.

Olgunluk Düzeyi 4

Örnek uygulama

3.7. Sürekli İyileştirme

Program Eğitim Amaçlarına ilişkin yürütülen sürekli iyileştirme faaliyetleri yeterli olup örneklik teşkil etmektedir.

Olgunluk Düzeyi 5

Örnek uygulama

4. PROGRAM ÇIKTILARI

4.1. Tanımlanan Program Çıktıları

Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamakta ve değerlendirme çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmış bulunmaktadır. İlgili kanıtlar özdeğerlendirme raporunda sunulmuştur. Bu kapsamda yapılan çalışmaların standartlaşmış olduğu ve sunulan kanıtların yeterli olduğu görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 5

Örnek uygulama

4.2. Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci

Program çıktılarının gerçekleştirilme düzeyinin ölçülmesi ve değerlendirilmesinde kullanılan yöntemlerin açıklığa kavuşturulması programın güçlü yönlerindendir. Bu kapsamda sunulan güncel kanıtların yeterli olduğu görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 5

Örnek uygulama

4.3. Program Çıktılarına Ulaşma

Program çıktılarının erişilebilirliği kanıtlanmış olup; öğretmen adaylarının mesleki bilgi, becerini destekleyen kapsamlı bir eğitim olanağı sunduğu görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 5

Örnek uygulama

4.4. Sürekli İyileştirme

Program çıktılarının, kalite güvence sistemi doğrultusunda analiz edildiği, eksik yönlerin PUKÖ döngüsü çerçevesinde geliştirildiği görülmektedir. Bu süreç programın kalite süreçlerine olan bağlılığını göstermektedir. Programın güçlü ve zayıf yönlerinin belirlenmesi, eksik kısımlar için çözüm önerilerinin geliştirilmesi programın diğer güçlü yanlarındandır. Bu kapsamda programın amaçları ve öğrenme çıktılarının güncellenmesine ilişkin sürekli iyileştirmeye yönelik işletilen PUKO döngüsü ve sunulan kanıtlar örneklik teşkil etmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 5

Örnek uygulama

5. EĞİTİM PLANI

5.1. Eğitim Planı

Programın eğitim planı YÖK'ün lisans programları için yaptığı düzenlemelere uygun olarak yürütülmektedir. Eğitim planı anabilim dalında görev yapan öğretim elemanlarının görüşleri ve öğrencilere yönelik uygulanan anketlerinden elde edilen sonuçlar göz önüne alınarak düzenlenmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 5

Örnek uygulama

5.2. Eğitim Planını Uygulama Yöntemi

Eğitim planının uygulanması için gerçekleştirilen yöntemler öğrencilerin öğrenme sürecini destekleyecek niteliktedir. Bu kategoride kullanılan kanıtların iyileştirilmesi önerilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 4

Örnek uygulama

5.3.Eğitim Planını Uygulama Yöntemi

Öğretim elemanları, ders içeriklerini Program ve Ders Bilgi Paketi’de belirtmektedir. Ölçme ve değerlendirme süreçleri ise vize ve final sınavları ile gerçekleştirilmekte ve uygulama performansları ile desteklenmektedir. Ders değerlendirme anketleri sonuçları ana bilim dalı toplantılarında değerlendirilmekte ve belirlenen eksikliklerin giderilmesine yönelik önlemler alınmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 5

Örnek uygulama

5.4. Programın Ders dağılım dengesi

Ders dağılımı, öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri dikkate alınarak yapılmaktadır. Program güncellemesi yapılırken zorunlu-seçmeli ders dengesi, güncel gelişmeler, öğrenci geri bildirimleri dikkate alınmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 5

Örnek uygulama

5.5. Sürekli İyileştirme

Öz değerlendirme ve akran değerlendirme raporlarında, eğitim planı başlığı altındaki uygulamalarda iyileştirmeye açık bir yön bulunmadığı belirtilmiş, mevcut durumun yeterli olduğu vurgulanmıştır.

Olgunluk Düzeyi: 5

Örnek uygulama

6. ÖĞRETİM KADROSU

6.1. Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği

Fen Bilgisi Öğretmenliği Programında 1 profesör, 1 doçent, 5 doktor öğretim üyesi, 3 araştırma görevlisi (2'si doktorasını tamamlamış) ve 1 öğretim görevlisi olmak üzere toplam 11 öğretim elemanı görev yapmaktadır. Öğretim kadrosu öğretim üyesi sayısı bakımından değerlendirildiğinde; öğrenci danışmanlığını, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, üniversiteye hizmeti ve kendi mesleki gelişimlerini sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak düzeyde olup programın güçlü yanını oluşturmaktadır. Bu ölçüt ile ilgili özdeğerlendirme raporunda pek çok kanıt sunulmuş olup, sunulan kanıtlar yeterli düzeydedir.

Olgunluk Düzeyi: 5

Örnek Uygulama

6.2. Öğretim Kadrosunun Nitelikleri

Programın öğretim kadrosunun, eğitim alanları, özgeçmişleri ve verdikleri dersler incelendiğinde, programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlayacak niteliklere sahip oldukları görülmektedir. Öğretim elemanlarının program kapsamındaki akademik, sosyal ve kültürel faaliyetleri etkin bir şekilde yürütebilecek nitelikte olması programın güçlü bir yönü olarak öne çıkmaktadır. Öz değerlendirme raporunda bu kapsamda sunulan kanıtlar yeterli görülmüştür.

Olgunluk Düzeyi: 4

Örnek Uygulama

6.3. Atama ve Yükseltme

Program özdeğerlendirme raporunda, öğretim üyesi dışındaki öğretim elemanı atamalarının “Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik” kriterlerine, öğretim üyesi atama ve yükseltme uygulamalarının ise “T.C. Manisa Celal Bayar Üniversitesi Öğretim Üyesi Kadrolarına Atama ve Yükseltme Yönergesi “esaslarına göre yapıldığı belirtilmekte olup, sözü edilen Yönetmelik ve Yönergede belirtilen ölçütlere göre atamaların gerçekleştirilmesi programın güçlü yanını ortaya koymaktadır. Bu ölçüt ile ilgili olarak sunulan kanıtlar yeterli olup beklentileri karşılamaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 5

Örnek Uygulama

6.4. Sürekli İyileştirme

Öğretim elemanı sayısının ve niteliklerinin artırılması konusunda Programda sürekli iyileştirme çalışmalarının yapıldığı görülmektedir. Özellikle öğretim elemanlarının kalite süreçlerine aktif katılımlarının desteklenmesi, danışmanlık faaliyetlerinde düzenlemelerin yapılması dikkat çekicidir. Tüm bu çalışmalara yönelik kanıtlar da özdeğerlendirme raporunda yeterli düzeyde sunulmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 5
Örnek Uygulama

7. ALTYAPI

7.1. Eğitim İçin Kullanılan Alanlar ve Teçhizat

Öğrencilerin eğitim ihtiyaçlarının karşılandığı ve öğrenim süreçlerinin gerçekleşeceği en önemli fiziki ortamlar, derslikler ve laboratuvarlardır. Uygun ortamlarda verilen derslerin, eğitimin amaçlarına ve öğrenim hedeflerine ulaşılmasında önemli katkısı bulunmaktadır. Programda yer alan dersliklerin ve laboratuvarların sayısının yeterli sayıda ve nitelikte olduğu, ayrıca laboratuvarların ders içeriklerini karşılayacak donanımına sahip olduğu görülmektedir. Ayrıca öğrencilerin yararlanacağı sosyal alanların da bulunduğu anlaşılmaktadır. Özdeğerlendirme raporunda bu duruma ilişkin olarak sunulan kanıtlar yeterli düzeydedir. Fizik, Kimya, Biyoloji ve Fen Laboratuvarları ile diğer donanımına sahip olan programın bu yönü, en önemli avantajlardan biri olarak görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 5
Örnek Uygulama

7.2. Bilgisayar ve Enformatik Altyapısı

4 bilgisayar laboratuvarı, 3D yazıcı, projeksiyon cihazları, yeni temin edilen 20 adet bilgisayar donanımı ile üniversite tarafından sağlanan internet bağlantısı, antivirüs ve ofis programları gibi teknolojik olanaklar eğitim ve öğretim faaliyetlerini etkin bir şekilde yürütebilecek niteliktedir. Bu ölçüt ile ilgili özdeğerlendirme raporunda sunulan kanıtlar yeterli düzeydedir. Dolayısıyla yeterli düzeyde bilgisayar ve enformatik altyapıya sahip olunması programın güçlü yönlerinden biridir.

Olgunluk Düzeyi: 5
Örnek Uygulama

7.3. Kütüphane

Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları gerek nicelik gerekse nitelik yönünden eğitim amaçlarına ve program çıktılarına cevap verebilecek nitelik ve yeterliliktedir. Ayrıca internet üzerinden Üniversitenin abone olduğu veri tabanları aracılığıyla çok daha geniş kapsamlı bir kütüphane hizmeti verilebilmektedir. Özdeğerlendirme raporunda kütüphane olanakları açık ve ayrıntılı olarak açıklanmış olup sunulan kanıtlar yeterli düzeydedir ve bu durum programın güçlü yanı olarak değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 5
Örnek Uygulama

7.4. Özel Önlemler

Fen Bilgisi Öğretmenliği Programının kullanımında bulunan Fizik, Kimya, Biyoloji ve Fen Öğretimi Laboratuvarlarında yangın tüpleri ve laboratuvar güvenlik kural ve önlem tabloları gibi güvenlik tedbirlerinin aldığı görülmektedir. Uygulama eğitimlerinde tehlike yaratabilecek tüm donanımlar ve malzemeler için de belirli önlemler alınmış, öğrenci ve öğretim elemanlarının kolaylıkla başvurabileceği şekilde sunulmuştur. Dolayısıyla laboratuvarlara yönelik özel güvenlik önlemlerin üst düzeyde alındığı görülmektedir. Tüm bunların dışında binanın mimari yapısının engelli öğrencilerin kullanımına uygun olmadığı gözlemlenmiş, bu durum geliştirilmesi gereken yönlerden biri olarak değerlendirilmiştir. Tüm kanıtlayıcı göstergeler özdeğerlendirme raporunda yeterli şekilde verilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 5

Örnek Uygulama

7.5. Sürekli İyileştirme

Programda eğitim ihtiyacı için kullanılan derslikler, laboratuvarlar, malzeme ve teçhizat, bilgisayar ve enformatik altyapı ve kütüphane konusundaki iyileştirme çalışmalarının devam ettiği görülmektedir. Önümüzdeki günlerde açılması planlanan akıllı kütüphane ile öğrencilerin daha fazla kaynağa ve araştırma olanağına sahip olabilmesi Programın güçlü yönlerinden biridir. Ancak eğitim faaliyetlerinin yapıldığı binanın eski olması nedeniyle özel gereksinimi olan engelli öğrencilere uygun hale getirilememesi Programın gelişmeye açık yanıdır. Tüm bunlara ilişkin olarak özdeğerlendirme raporunda sunulan kanıtlar yeterli düzeydedir.

Olgunluk Düzeyi: 4

Örnek Uygulama

8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1. Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği

Teknik, idari ve hizmet kadrosunun eğitim- öğretim sürecinin ihtiyaç duyduğu desteği sağladığı söylenebilir. Özdeğerlendirme raporunda kanıtlar yeterlidir.

Olgunluk Düzeyi: 5

Örnek Uygulama

8.2. Sürekli İyileştirme

Programın amaçlarına ulaşabilmesi için teknik, idari ve hizmet kadrosuna yönelik yapılan sürekli iyileştirme çalışmaları yeterli düzeydedir.

Olgunluk Düzeyi: 5

Örnek Uygulama

9.ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Program organizasyon yapısı bölüm ve ana bilim dalı toplantılarında alınan kararlarla sağlanmaktadır. Öğretim elemanlarının görev aldığı komisyonlar aracılığı ile de bölümün karar alma süreçlerine katkı sağlamaktadır. Karar alma süreçlerinde öğretim elemanları ve öğrencilerin katılımı programın güçlü yönü olarak kabul edilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 5

Örnek Uygulama

9.1.Sürekli İyileştirme

Program içerisinde görev dağılımı öğretim elemanlarının görüşleri alınarak yapılmakta akademik yıl içinde gerçekleştirilen toplantılardan elde edilen geri bildirimlerle güncellenmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 5

Örnek Uygulama

10.SONUÇ

Güçlü Yönler:

- Programda öğretim elemanları arasında uyumlu bir iş birliğinin bulunması,
- Program yönetiminin adil, katılımcı ve şeffaf bir anlayışa sahip olması,
- Öğretim elemanlarının ve öğrencilerin karar alma süreçlerine aktif katılımının sağlanması,
- Eğitim planının uygulanma sürecinde öğretim yöntem ve çeşitliliğinin sağlanması,
- Laboratuvarların sayıca yeterli olması, gerekli donanımına sahip olması ve öğrencilere uygulamalı öğrenim fırsatı sunacak şekilde erişilebilir olması,
- Öğrencilerin bölüm öğretim elemanları ile danışmanlarına erişimlerinin kolay ve hızlı olması,
- Kalite süreçlerindeki faaliyetlerden ulaşılan sonuçlarla ilgili derhal aksiyon alınması ve iyileştirme çalışmalarının yapılması,
- Ders içeriklerinin ve çeşitliliğinin öğrencilerin ihtiyaçları dikkate alınarak planlanması ve uygulanması,
- Ders dağılımının öğretim elemanlarının uzmanlık ve ders yükleri dikkate alınarak yapılması,
- Eğitim için kullanılan alanlar, bilgisayar ve enformatik altyapı, teçhizat ve kütüphane açısından yeterli altyapının bulunması.

Gelişmeye Açık Yönler

- Alan derslerinde öğrencilerin uygulama olanaklarının sınırlı olması,
- Fizik ve Biyoloji dersleri başta olmak üzere laboratuvar derslerinin sınırlı olması,
- Öğrencilerin sosyal ve kültürel etkinliklere katılımının sınırlılığı,
- Binanın eğitime erişimi sınırlı ve özel gereksinimi olan öğrenciler için uygun olmaması.

T.C.
MANİSA CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM FAKÜLTESİ

MATEMATİK VE FEN BİLİMLERİ EĞİTİMİ BÖLÜMÜ
İLKÖĞRETİM MATEMATİK ÖĞRETMENLİĞİ PROGRAMI
AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU V.1.1

Dr. Öğretim Üyesi Esin AÇIL
Arş. Gör. Dr. Kübra YENEL
Öğr. Gör. Güldeniz KARADAĞ

EKİM, 2025

İÇİNDEKİLER

1. GİRİŞ.....	1
1.1. Rapor Hakkında Bilgiler	1
1.2. Bölüm Hakkında Bilgiler	1
1.3. Programa Ait Bilgiler.....	1
2. ÖĞRENCİLER.....	1
2.1. Öğrenci Kabulleri.....	1
2.2. Yatay Geçişler ve Ders Sayma.....	1
2.3. Öğrenci Değişimi	1
2.4. Danışmanlık ve İzleme	2
2.5. Başarı Değerlendirmesi.....	2
2.6. Mezuniyet Koşulları.....	2
2.7. Sürekli İyileştirme	2
3. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI	2
3.1. Tanımlanan Program Eğitim Amaçları	2
3.2. Birimin Özgörevleriyle Tutarlılık	2
3.3. Program Eğitim Amaçlarını Belirleme Yöntemi.....	2
3.4. Program Eğitim Amaçlarının Yayınlanması	3
3.5. Program Eğitim Amaçlarının Güncellenme Yöntemi.....	3
3.6. Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma	3
3.7. Sürekli İyileştirme	3
4. PROGRAM ÇIKTILARI	3
4.1. Tanımlanan Program Çıktıları	3
4.2. Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci	3
4.3. Program Çıktılarına Ulaşma	4
4.4. Sürekli İyileştirme	4
5. EĞİTİM PLANI	4
5.1. Eğitim Planı.....	4
5.2. Eğitim Planını Uygulama Yöntemi	4
5.3. Eğitim Planı Yönetim Sistemi.....	4
5.4. Programın Ders dağılım dengesi.....	4
5.5. Sürekli İyileştirme	5
6. ÖĞRETİM KADROSU	5
6.1. Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği.....	5
6.2. Öğretim Kadrosunun Nitelikleri.....	5
6.3. Atama ve Yükseltme	5

6.4.	Sürekli İyileştirme	5
7.	ALTYAPI	6
7.1.	Eğitim İçin Kullanılan Alanlar ve Teçhizat	6
7.2.	Bilgisayar ve Enformatik Altyapısı	6
7.3.	Kütüphane	6
7.4.	Özel Önlemler	6
7.5.	Sürekli İyileştirme	6
8.	KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR	7
8.1.	Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği	7
8.2.	Sürekli İyileştirme	7
9.	ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ	7
9.1.	Sürekli İyileştirme	7
10.	SONUÇ	7

1. GİRİŞ

1.1. Rapor Hakkında Bilgiler

İlköğretim Matematik Öğretmenliği programı özdeğerlendirme raporunda rapora ait bilgiler detaylı olarak sunulmuştur.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

1.2. Bölüm Hakkında Bilgiler

İlköğretim Matematik Öğretmenliği bölümü hakkında bilgiler detaylı olarak verilmiş ve yeterli kanıt sunulmuştur.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

1.3. Programa Ait Bilgiler

İlköğretim Matematik Öğretmenliği programı hakkında bilgiler (öğretim şekli, dili, amacı, staj durumu, öğretim elemanları vb.) detaylı olarak verilmiş ve yeterli kanıt sunulmuştur.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

2. ÖĞRENCİLER

2.1. Öğrenci Kabulleri

İlköğretim Matematik Öğretmenliği programı öğrenci kabulleri ile ilgili olarak öğrencilerinin ÖSYS derecelerine ilişkin bilgi, öğrencilerin ek yerleştirme sonuçlarına ilişkin bilgi ve yan dal ve çift anadal imkanlarını da içeren detaylı bilgiler sunulmuş ve detaylı şekilde kanıtlar eklenmiştir.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

2.2. Yatay Geçişler ve Ders Sayma

İlköğretim Matematik Öğretmenliği programına ilişkin yatay geçişler ve ders sayma bilgileri ilgili yönetmelikler ve yönergeler de kanıt olarak eklenerek detaylı olarak sunulmuştur.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

2.3. Öğrenci Değişimi

İlköğretim Matematik Öğretmenliği programının öğrenci değişim imkanları ilgili detaylı bilgiler paylaşılmış ve yeterli kanıt sunulmuştur.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

2.4. Danışmanlık ve İzleme

İlköğretim Matematik Öğretmenliği programında öğrenci danışmanlık ve izleme süreçleri ile ilgili yapılan çalışmalar detaylı olarak paylaşılmış ve ilgili tüm kanıtlar sunulmuştur.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

2.5. Başarı Değerlendirmesi

İlköğretim Matematik Öğretmenliği programında başarı değerlendirmesine ilişkin yapılan çalışmalara örnekler, kanıt olarak sunulurken detaylı açıklamalar yapılmıştır. Ayrıca ilgili yönetmelik ve yönergeler de kanıt olarak verilmiştir.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

2.6. Mezuniyet Koşulları

Program mezuniyet koşulları ilgili yönetmelik ve yönerge de kanıt olarak sunulurken paylaşılmıştır.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

2.7. Sürekli İyileştirme

Sürekli iyileştirme çalışmaları ile ilgili olarak yapılan toplantıları da içeren bilgiler paylaşılmıştır. Bir önceki akran değerlendirme raporunda yapılan eleştiriler de dikkate alınarak detaylı kanıtlar sunulmuştur.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

3. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

3.1. Tanımlanan Program Eğitim Amaçları

Programın eğitim amaçları net şekilde ifade edilmiştir. Ayrıca kanıt olarak eğitim kataloğu paylaşılmıştır. Bilgiler ve kanıtlar bu içerik için yeterlidir.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

3.2. Birimin Özgörevleriyle Tutarlılık

Programın eğitim amaçlarının fakültenin ve bölümün özgörevleri ile tutarlılığını gösteren bir tablo paylaşılmış ve yorumlanmıştır. Kanıt bu içerik için yeterlidir.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

3.3. Program Eğitim Amaçlarını Belirleme Yöntemi

Programın eğitim amaçları belirlerken izlenen yol ve amaçları belirleme yöntemi bu kısımda paylaşılmıştır. Çeşitli kurum ve kuruluşlarla yapılan iş birliklerinden söz edilmiştir. Bu iş birliklerine ilişkin kanıt eklenmesi önerilmektedir.

Olgunluk düzeyi: 4

Örnek uygulama

3.4. Program Eğitim Amaçlarının Yayımlanması

Programın eğitim amaçlarının yayımlanmasına ilişkin bilgi sunulmuştur ve ilgili web sayfaları kanıt olarak gösterilmiştir.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

3.5. Program Eğitim Amaçlarının Güncellenme Yöntemi

Programın eğitim amaçlarının güncellenme yöntemi ile ilgili süreç paylaşılmıştır. Ayrıca konu ile ilgili yapılan toplantılardan söz edilerek öğretim planı oluşturma iş akış şemasını da içeren kanıtlara yer verilmiştir.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

3.6. Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma

Program bazında eğitim amaçlarına ulaşılmasına dair yapılan çalışmaların organize bir şekilde yürütülmediği özeleştirisi yapılmıştır. Mezun öğrencilerle olan iletişimin sağlanması ve mezun öğrenci anketi uygulanması gibi hedefler belirlenmiştir.

Olgunluk düzeyi: 1

Uygulama yok

3.7. Sürekli İyileştirme

Sürekli iyileştirme çalışmaları kapsamında yapılan etkinlikler paylaşılmış ve 2023 akran değerlendirme raporunu da içeren kanıtlar sunulmuştur. Programın eğitim amaçlarına ulaşma konusunda yapılması planlanan çalışmaların bu kısma eklenmesi önerilmektedir.

Olgunluk düzeyi: 4

Örnek uygulama

4. PROGRAM ÇIKTILARI

4.1. Tanımlanan Program Çıktıları

İlköğretim Matematik Öğretmenliği programı çıktıları detaylı olarak verilmiş ve kanıtları sunulmuştur.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

4.2. Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci

İlköğretim Matematik Öğretmenliği programı ölçme ve değerlendirme süreci detaylı olarak anlatılmıştır. Kanıtlara tek ders yerine farklı derslerden örnek ölçme araçlarının ve farklı ölçme türlerinden örneklerin verilmesi önerilir.

Olgunluk düzeyi: 4

Örnek uygulama

4.3. Program Çıktılarına Ulaşma

İlköğretim Matematik Öğretmenliği programı çıktılarına nasıl erişileceği detaylı olarak raporda anlatılmıştır. Ancak kanıtlar verilmesine rağmen metin içinde uygun yerlerde gösterim yapılmamıştır. Kanıtların nerelerle ilişkilendirildiği metin içinde net bir şekilde gösterilmelidir. Ayrıca yine tek ders üzerinden kanıt sunmak yerine kanıt sunulan dersler çeşitlendirilmelidir.

Olgunluk düzeyi: 4

Örnek uygulama

4.4. Sürekli İyileştirme

İlköğretim Matematik Öğretmenliği programı sürekli iyileştirme çalışmaları raporda anlatılmıştır. İlgili toplantılar raporlanmış ve kanıtları sunulmuştur. Ancak kanıtlar verilmesine rağmen metin içinde uygun yerlerde gösterim yapılmamıştır. Sürekli iyileştirme çalışmaları kapsamında anket verilerinden nasıl yararlanıldığına dair bir içerik bulunmamaktadır.

Olgunluk düzeyi: 4

Örnek uygulama

5. EĞİTİM PLANI

5.1. Eğitim Planı

İlköğretim Matematik Öğretmenliği programı eğitim planı açık ve net bir şekilde ifade edilerek destekleyici kanıtları sunulmuştur.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

5.2. Eğitim Planını Uygulama Yöntemi

İlköğretim Matematik Öğretmenliği programı eğitim planını uygulama kısmı raporda yeterli şekilde anlatılmıştır. Program sistematik bir uygulama süreci izlemektedir. Sunulan kanıtlar yeterlidir.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

5.3. Eğitim Planı Yönetim Sistemi

İlköğretim Matematik Öğretmenliği programı eğitim planını yönetim sistemi raporda yeterli şekilde anlatılmıştır. Program sistematik bir yönetim süreci izlemektedir. Sunulan kanıtlar yeterlidir.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

5.4. Programın Ders dağılım dengesi

İlköğretim Matematik Öğretmenliği programında ders dağılımının uzmanlık ve adalete dayalı yapıldığı raporda sunulmuştur. Bilgi yeterli olsa da ders dağılımı katılımcı bir şekilde belirlendiğine dair ders dağılım toplantı tutanağı gibi kanıtlayıcı belgeler eklenmelidir.

Olgunluk düzeyi: 4

Örnek uygulama

5.5. Sürekli İyileştirme

İlköğretim Matematik Öğretmenliği programı eğitim planı başlığında, 2023 yılı akran değerlendirme raporunda eksik görülen ve yapılması önerilen eklemeler 2024 yılı öz-değerlendirme raporunda eklenerek iyileştirme yapıldığına dair kanıtlayıcı belgeler sunulmuştur.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

6. ÖĞRETİM KADROSU

6.1. Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği

İlköğretim Matematik Öğretmenliği programı öğretim kadrosu özetlenmiş ancak sayıca yeterliği veya yetersizliğine dair bu başlık altında bir içerik oluşturulmamıştır. Başka bölümlerde ise öğretim kadrosu yetersizliğine değinilmiştir. Yapılan akran değerlendirme görüşmelerinde de sayıca yetersizlik vurgulanmıştır. Öz-değerlendirme raporunda da bu başlık altında bu değerlendirmeye yer verilmesi önerilmektedir.

Olgunluk düzeyi: 4

Örnek uygulama

6.2. Öğretim Kadrosunun Nitelikleri

İlköğretim Matematik Öğretmenliği programı öğretim kadrosu niteliklerine dair bilgiye YÖKSİS üzerinden ulaşılabilceği belirtilmiştir. Ancak YÖKSİS'te öğretim elemanlarının hepsinin YÖKSİS verilerinin güncel olmadığı görülmektedir. Bu sebeple öğretim elemanlarının YÖKSİS verilerinin güncel tutulması önerilmektedir.

Olgunluk düzeyi: 4

Örnek uygulama

6.3. Atama ve Yükseltme

İlköğretim Matematik Öğretmenliği programı öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri, Manisa Celal Bayar Üniversitesi Öğretim Üyesi Atama ve Yükseltme Yönergesi kanıt sunularak özetlenmiştir, yeterlidir.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

6.4. Sürekli İyileştirme

Sürekli iyileştirme kapsamında 'Manisa Celal Bayar Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesi Taslağını' kanıt olarak sunmak yerine yapıldığı belirtilen toplantıda bu konuda hangi maddelerin görüşüldüğü ve alınan ya da alınması planlanan aksiyonların kanıtlarının eklenmesi önerilir.

Olgunluk düzeyi: 4

Örnek uygulama

7. ALTYAPI

7.1. Eğitim İçin Kullanılan Alanlar ve Teçhizat

İlköğretim Matematik Öğretmenliği programında eğitim için kullanılan sınıflar ve laboratuvarlar sayıca yeterli olmakla birlikte projeksiyon ve akıllı tahta gibi teçhizat sayısı arttırılabilir. Eğitim için kullanılan alan sayısı ile akıllı tahta bulunan sınıflara ait görseller paylaşılmış ve yeterli kanıt sunulmuştur. Ancak çeşitli matematiksel materyal, araç ve gereçleri içeren bir matematik laboratuvarı açmak için planlanan proje ile ilgili alınan başvuru kararının bu başlıkta kanıt olarak eklenmesi önerilmektedir.

Olgunluk düzeyi: 4

Örnek uygulama

7.2. Bilgisayar ve Enformatik Altyapısı

Programın bilgisayar ve enformatik altyapısı nicelik olarak yeterli olmakla birlikte teknolojik olarak (ortak ağdan internete bağlanma gibi) geliştirilebilir. Bununla ilgili tespitlere öz değerlendirme raporunda da yer verilmiş ve kanıtlar sunulmuştur. Fakat yapımı devam eden Özgen İzmiroğlu Kültür, Bilim ve Teknoloji Merkezi ile ilgili yeterli bilgi sunulmamıştır.

Olgunluk düzeyi: 4

Örnek uygulama

7.3. Kütüphane

Eğitim Fakültesi kütüphanesi, online olarak kullanılabilen üniversitemiz kütüphanesi ve üniversitemizin sağladığı çeşitli veri tabanları ile ilgili raporda ayrıntılı bilgi verilmiş ve kanıt sunulmuştur. Ancak yapımı devam eden kütüphane (İzmiroğlu Kültür, Bilim ve Teknoloji Merkezi) ile ilgili yeterli bilgi sunulmamıştır.

Olgunluk düzeyi: 4

Örnek uygulama

7.4. Özel Önlemler

Raporda öğretim ortamında güvenlik önlemleri, engelli öğrencilere yönelik olanaklar ve dezavantajlı gruplara yönelik uygulamalar detaylı olarak açıklanmış ve kanıt sunulmuştur.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

7.5. Sürekli İyileştirme

Sürekli iyileştirme çalışmaları kapsamında 2023 akran değerlendirme raporunda eksik görülen kanıtların bir kısmı (örneğin matematik eğitimi laboratuvarı alt yapı projesi için Anabilim dalı toplantısında alınan başvuru kararı) bu raporda sunulmuş ve kanıtlara eklenmiştir.

Olgunluk düzeyi: 4

Örnek uygulama

8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1. Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği

Eğitim Fakültesi kadrosunda yer alan idari ve teknik personel program işleyişine destek sağlayacak sayıdadır. Teknik ve idari personel hakkında sınıflarına göre dağılım sayısı verilmiş ve kanıt sunulmuştur.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

8.2. Sürekli İyileştirme

Sürekli iyileştirme çalışmaları kapsamında 2023 akran değerlendirme raporunda eksik görülen teknik ve idari personel sayısı ayrıntılı olarak verilmiş ve kanıt sunulmuştur.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1. Sürekli İyileştirme

Program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını desteklemeye yönelik olarak organizasyon yapısı ve karar alma süreçleri oluşturulmuş, 2023 akran değerlendirme raporunda karar alma süreçlerinde eksik görülen kanıtlar bu raporda sunulmuştur.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

10. SONUÇ

1. Güçlü yönler

- Programın öğretim elemanı kadrosunun eğitim ve öğretim süreçlerinde yüksek kalitede bir hizmet sunacak yeterlilikte olduğu ve her bir öğretim elemanının alan becerilerinin verimli bir öğrenim ortamı sunması.
- Eğitim amaçları ve program çıktılarının belirlenmiş ve bunların ders izlencelerine yansıtılmış olması.
- Öğretim elemanlarının karar alma süreçlerine aktif katılımının sağlanması.
- Ders içeriklerinin öğrencilerin alanda ihtiyaç duydukları becerilere yönelik olarak güncellenmesi.
- Derslerde kullanılan yöntem ve tekniklerin öğrencilerin ihtiyaçlarına yönelik güncel tutulması.

- Mevcut eğitim planlarının ve ölçme değerlendirme süreçlerinin usulüne uygun şekilde uygulanması.
- İzleme sistemlerinin anketler aracılığıyla takip edilmesi.
- Sık yapılan toplantılarla eğitim – öğretim sürecinin düzenli olarak değerlendirilmesi.
- Matematik laboratuvarı planlamaları ve proje başvuru sürecinin gündeme alınması.
- Program öğrencileri ile düzenli iletişim ve danışmanlık süreçlerinin etkin yürütülmesi, öğrenci memnuniyetinin yüksek olması.
- Programda görev yapan öğretim elemanlarının ekip çalışmasına açık, iş birliğine dayalı bir bölüm kültürü oluşturması.
- Programın öz değerlendirme ve akran değerlendirme kültürünü içselleştirmiş olması.

2. Gelişmeye Açık Yönler

- Programın ders çeşitliliğinin zengin olmasına karşın akademik kadronun sayıca az olması.
- Enformatik altyapıya ilişkin teknolojik yetersizliklerin yaşanması.
- Sürekli iyileştirmeler kapsamında PUKÖ döngüsünün yeterince işletilmemesi.
- ERASMUS konusunda farklı üniversitelerle yapılabilecek anlaşmaların yetersizliği.
- Matematik eğitimi laboratuvarı projesinin hayata geçirilmesi için teknik ve bütçesel desteğin artırılması.
- Öğrenci değişim ve staj programlarının çeşitlendirilmesi, ulusal ve uluslararası düzeyde iş birliklerinin artırılması gerekliliği.

T.C.
MANİSA CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM FAKÜLTESİ

GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ BÖLÜMÜ
MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ PROGRAMI
AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU V.1.1

Doç. Dr. Kadir ADAMAZ (Başkan)
Öğr. Gör. Harun BAKİ (Üye)
Arş. Gör. Dr. Sultan SARI GERÇEK (Üye)

EKİM, 2025

İÇİNDEKİLER

1. GİRİŞ.....	1
1.1. Rapor Hakkında Bilgiler	1
1.2. Bölüm Hakkında Bilgiler	1
1.3. Programa Ait Bilgiler.....	1
2. ÖĞRENCİLER.....	1
2.1. Öğrenci Kabulleri.....	1
2.2. Yatay Geçişler ve Ders Sayma.....	1
2.3. Öğrenci Değişimi.....	1
2.4. Danışmanlık ve İzleme	2
2.5. Başarı Değerlendirmesi.....	2
2.6. Mezuniyet Koşulları.....	2
2.7. Sürekli İyileştirme	2
3.PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI.....	3
3.1.Tanımlanan Program Eğitim Amaçları	2
3.2.Birimin Özgörevleriyle Tutarlılık.....	2
3.3. Program Eğitim Amaçlarını Belirleme Yöntemi.....	3
3.4.Program Eğitim Amaçlarının Yayınlanması.....	3
3.5.Program Eğitim Amaçlarının Güncellenme Yöntemi.....	3
3.6.Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma	3
3.7. Sürekli İyileştirme	3
4. PROGRAM ÇIKTILARI	3
4.1. Tanımlanan Program Çıktıları	3
4.2. Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci	3
4.3. Program Çıktılarına Ulaşma	4
4.4. Sürekli İyileştirme	4
5. EĞİTİM PLANI	4
5.1. Eğitim Planı.....	4
5.2. Eğitim Planını Uygulama Yöntemi	4
5.3. Eğitim Planı Yönetim Sistemi.....	4
5.4. Programın Ders dağılım dengesi.....	4
5.5. Sürekli İyileştirme	5
6. ÖĞRETİM KADROSU	5
6.1. Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği.....	5
6.2. Öğretim Kadrosunun Nitelikleri.....	5
6.3. Atama ve Yükseltme	5

6.4.	Sürekli İyileştirme	5
7.	ALTYAPI	5
7.1.	Eğitim İçin Kullanılan Alanlar ve Teçhizat	5
7.2.	Bilgisayar ve Enformatik Altyapısı	6
7.3.	Kütüphane	6
7.4.	Özel Önlemler	6
7.5.	Sürekli İyileştirme	6
8.	KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR	6
8.1.	Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği	6
8.2.	Sürekli İyileştirme	6
9.	ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ	6
9.1.	Sürekli İyileştirme	6
10.	SONUÇ	7

1. GİRİŞ

1.1. Rapor Hakkında Bilgiler

Rapora ilişkin bilgiler uygun biçimde sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 5

1.2. Bölüm Hakkında Bilgiler

Programa ait bilgiler günceldir.

Olgunluk Düzeyi: 5

1.3. Programa Ait Bilgiler

Müzik Öğretmenliği programı 2022-2023 eğitim öğretim yılından bu yana aktif olarak eğitim vermektedir. Kontenjan sayısı her sene için 10'dur. Akademik kadrosu iki doçent ve bir öğretim üyesinden oluşmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 5

2. ÖĞRENCİLER

2.1. Öğrenci Kabulleri

Programa başvuru yapabilmek için ilgili tarihte yapılan Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS)'dan, Y-TYT puan türünden en düşük 800.000 inci başarı sırasına sahip olmak gerekmektedir. Bu şartı sağlayan adaylar Özel Yetenek Sınavı'na girmeye hak kazanırlar. Her eğitim öğretim yılı için kontenjan 10'dur. Öğrenci kabullerine ilişkin detaylı ve yeterli bilgiler sunulmuştur. İlgili kanıtlar öz değerlendirme raporunda sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 5

2.2. Yatay Geçişler ve Ders Sayma

Programa henüz yatay geçiş başvurusu olmamıştır. Müzik Eğitimi Lisans Programına yapılan yatay geçiş başvuruları "Yükseköğretim Kurumları Arasında Ön Lisans ve Lisans Düzeyinde Yatay Geçiş Esaslarına İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre değerlendirilecektir. İbaresini eklenerek kanıt konulmuş.

Olgunluk Düzeyi: 5

2.3. Öğrenci Değişimi

Programın öğrenci değişimiyle ilgili herhangi bir kurumla anlaşması bulunmamaktadır. Erasmus, Farabi ve Mevlana değişim programlarından yararlanarak farklı üniversiteleri ziyaret eden ya da ilgili programa başka üniversiteden gelen öğrencinin bulunmadığı görülmüştür. Akademik danışmanlık ve oryantasyon süreçlerinde bununla ilgili bilgi verildiği ifade edilmesine rağmen Erasmus, Mevlana ve Farabi programlarından sorumlu öğretim elemanlarının yaptığı bilgilendirme toplantılarına yönelik doğrudan kanıta rastlanmamıştır. Öğrencilerin bu programlar konusunda bilgilendirilmelerine ve teşvik edilmelerine yönelik çalışmalar, programın gelişmeye açık bir yönü olarak değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3

2.4. Danışmanlık ve İzleme

Her sınıf için danışman ataması yapılmakta, danışman öğretim elemanları danışman saati belirlemekte ve öğrenciler ile WhatsApp gruplarından paylaşılmaktadır. Ayrıca ders dışında da bu gruplar üzerinden öğrencilerin sorunları ve eğitimle ilgili sorularında yardımcı olunmaktadırlar. Danışmanlık ve izleme ile ilgili uygulanan yönergeye ilişkin bilgiler verilmiş ve yapılan çalışmalarla ve konu ile ilgili yeterli kanıt sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 5

2.5. Başarı Değerlendirmesi

Başarı değerlendirilmesinde bağlı sistem uygulanmaktadır. Manisa Celal Bayar Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğinde belirtilen kriterler göz önünde bulundurulmaktadır. Ders içeriklerine göre klasik sınavların yanı sıra alan eğitimine özgü performans değerlendirme sınavları da gerçekleştirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 5

2.6. Mezuniyet Koşulları

Programın mezuniyet koşulları, M.C.B.Ü. Önlisans ve Lisans Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği'ne göre belirlenmiştir. Konu ile ilgili yeterli kanıt sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 5

2.7. Sürekli İyileştirme

Danışman öğretim elemanları yanında, tüm öğretim elemanlarının ve öğrencilerin mevcut olduğu WhatsApp duyuru gruplarından öğrencilerin tüm soru ve sorunlarının cevaplanması bölümün güçlü yönlerindendir. Öğrenci değişimi programı konusunda diğer kurumlarla anlaşmaların bulunmaması programın gelişmeye açık yönüdür.

3.PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

3.1.Tanımlanan Program Eğitim Amaçları

Tanımlanan program eğitim amaçları, Bologna Sürecinde belirlenmiş ve eğitim kataloğunda her ders için ayrı ayrı ilan edilmiştir. Yeterli kanıt mevcuttur.

Olgunluk Düzeyi: 5

3.2.Birimin Özgörevleriyle Tutarlılık

Birimin, öz görevleriyle tutarlılık gösterdiği gözlemlenmiştir. Programın eğitim amaçları, kurumun özgörevleriyle uyumludur.

Olgunluk Düzeyi: 5

3.3.Program Eğitim Amaçlarını Belirleme Yöntemi

Program Eğitim Amaçlarını Belirleme Yöntemi uygun olarak değerlendirilmiştir. Programın amaçları ve program çıktılarının iç paydaş ve dış paydaş gereksinimlerine göre ihtiyaç analizi yapılmak suretiyle belirlendiği ifade edilmiş ancak bu süreçle ilgili doğrudan kanıt sunulmamıştır.

Olgunluk Düzeyi:3

3.4.Program Eğitim Amaçlarının Yayınlanması

Program eğitim amaçları, üniversitenin internet sitesinde bulunan eğitim kataloğunda yayınlanmıştır. Programın misyonu, amaçları, hedefleri, ayrıntılı öğretim planı ve ders içerikleri, programın web sayfası ile Üniversite Bilgi Yönetim Sistemi üzerinden tüm iç ve dış paydaşların erişimine açık olduğu belirtilmiş ve yeterli kanıt sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 5

3.5.Program Eğitim Amaçlarının Güncellenme Yöntemi

Öğretim elemanlarıyla toplantılar düzenlenerek güncellenen programın geliştirilmesi gereken noktaları konusunda fikir alışverişleri yapılarak görüşler değerlendirilmektedir. Programın öğretim planı paylaşılmıştır. Kanıt olarak programın eğitim amaçlarının güncellenmesi yöntemi de verilmelidir. Güncelleme hakkında birim, bölüm eğitim komisyonu üyeleri faaliyetleri ve MCBÜ ön lisans ve lisans öğretim planı oluşturma iş akış şeması linki kanıt olarak eklenmelidir.

Olgunluk Düzeyi: 3

3.6.Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma

Programdan henüz mezun olmuş öğrenci bulunmadığı için, eğitim amaçlarına ulaşmanın mezun öğrenciler aracılığı ile belirlenmesi henüz mümkün olamamaktadır. Müzik öğretmenliği programı ilk mezunlarını 2025-2026 eğitim öğretim yılının sonunda verecektir.

Olgunluk Düzeyi: 5

3.7.Sürekli İyileştirme

İlgili maddelere ilişkin kısımların yeterli düzeyde olduğu görülmektedir.

4. PROGRAM ÇIKTILARI

4.1.Tanımlanan Program Çıktıları

Bölümdeki tüm öğretim elemanları, kendi alanındaki program çıktılarını belirlemiş ve tanımlamıştır.

Olgunluk Düzeyi: 5

4.2.Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci

Bölümdeki tüm öğretim elemanları, kendi alanındaki program çıktılarının ölçme ve değerlendirmelerini yapmaktadır. Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmenin, yetkinlik ve performans temelinde yürütüldüğü; sınav olanaklarının yanı sıra süreç odaklı uygulama gibi yöntemlerle sağlandığı belirtilmekle birlikte, ölçme ve değerlendirme uygulamalarının zaman ve kişiler arasında tutarlılığı ve güvenirliliği sağlandığına yönelik kanıtların sunulması faydalı olacaktır.

Olgunluk Düzeyi: 4

4.3.Program Çıktılarına Ulaşma

Program çıktıları eğitim kataloğunda yayımlanarak tüm öğrencilerin ulaşımına açılmıştır.

Olgunluk Düzeyi: 5

4.4.Sürekli İyileştirme

Bölüm kurulu belirli aralıklarla toplanarak eğitim programlarının iyileştirmesi için kararlar almaktadır. Bu programın güçlü yönlerindendir. Sürekli iyileştirme ile ilgili yapılan çalışmalarla ilgili yeterli bilgi verilmiş ve yapılan çalışmalara ilişkin yeterli kanıt sunulmuştur.

5. EĞİTİM PLANI

5.1.Eğitim Planı

Müzik öğretmenliği programı, eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planına sahiptir. Programın eğitim planı YÖK'ün lisans programları için gerçekleştirdiği düzenlemelere uygun olarak yürütülmektedir. Programda, her öğretim yılında güz ve bahar dönemlerinde olmak üzere öğrencilerin derslerdeki başarı ortalamalarına göre not ortalamasının takip edildiği ayrıca programda ders veren öğretim elemanlarının uzmanlıkları doğrultusunda ders dağılımının yapıldığı görülmüştür.

Olgunluk Düzeyi: 5

5.2.Eğitim Planını Uygulama Yöntemi

Kanıtlar kapsamında, eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 5

5.3.Eğitim Planı Yönetim Sistemi

Her ders planı değişikliği öncesi bölüm öğrencilerinden temsilciler ve öğretim elemanları ile istişare toplantısı yapılarak, yönetim kurulunda görüşülmesi teklif edilmektedir. Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanması için oluşturulmuş bir eğitim yönetim sistemi bulunmaktadır. Eğitim programının sistematik ve etkili bir şekilde yönetilmesi programın güçlü yönlerindendir. Öğretim elemanları, ders içeriklerini YÖK'ün kur tanımları çerçevesinde belirlenen yöntemlerle aktarmakta; ölçme-değerlendirme süreçlerini ise vize ve final sınavları ile uygulama performansları aracılığı ile yürütmektedirler. Kurul ve bölüm bazında yapılan toplantılarda tespit edilen eksiklikler ve geribildirimler doğrultusunda eğitim planının sürekliliğinin sağlandığı görülmekle birlikte söz konusu toplantılarda ders değerlendirme anketlerinin sonuçlarının değerlendirilmesi önerilebilir.

Olgunluk Düzeyi: 4

5.4.Programın Ders dağılım dengesi

Programdaki zorunlu ve seçmeli dersler ile uzaktan eğitimle verilen dersler, üniversitenin almış olduğu ders dağılım dengesine göre planlanmıştır. Ancak Alan Eğitimi Seçmeli dersleri ve Genel Kültür havuzundaki seçmeli dersler bölümdeki öğretim elemanı yetersizliği nedeniyle eksiktir. Bölüm öğretim elemanları bu sorunu çözebilmek için bölüme öğretim üyesi alınması

ya da MEB'den gerekli oldukça öğretmen gönderilmesi gibi çözüm yolları aramaktadır. Seçmeli derslerin eksikliği bölümün gelişime açık yönlerinden biridir.

Olgunluk Düzeyi: 3

5.5.Sürekli İyileştirme

Bölümün eğitim kataloğu dönem başında güncellenmiştir. Öz değerlendirme ve akran değerlendirme raporlarında, eğitim planı başlığı altındaki uygulamalarda iyileştirmeye açık bir yön bulunmadığı belirtilmiş, mevcut çalışmaların yeterli olduğu vurgulanmıştır. Ancak, programın sürekli iyileştirilmesine yönelik bir gelecek senaryosunun bulunmadığından hareketle programın gelecek senaryosunun hazırlanması önerilebilir.

6. ÖĞRETİM KADROSU

6.1.Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği

Öğretim kadrosunda sayıca eksiklik devam etmektedir. Öğretim elemanlarının ders yükü oldukça fazladır. Bölümde 2 Doçent ve 1 Doktor Öğretim Üyesi olmak üzere toplam 3 akademisyen aktif olarak görev almaktadır. Bu durum, akademisyenlerin eğitim-öğretim, sanatsal etkinlik ve faaliyetler ile idari görevlerini bir arada yapmalarını zorlaştırma ve işlerin aksamasına sebep olabilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3

6.2.Öğretim Kadrosunun Nitelikleri

Öğretim kadrosu alanında yeterliğini ispat etmiş kişilerden ve liyakate dayalı olarak oluşturulmuştur. Programda öğrenim gören öğrencilerin özellikle enstrüman/çalgı seçimlerinde, öğretim elemanı yetersizliğinden ötürü çalgı eğitimi açısından çeşitlilik sağlanamamaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 4

6.3.Atama ve Yükseltme

Bölümde her öğretim elemanının atama ve yükseltmesi zamanında ve liyakate dayalı olarak sürmektedir. Belirli kriterlere göre atamanın gerçekleştirilmesi programın güçlü yanını ortaya koymaktadır. Bu ölçüt ile ilgili kanıt olarak sunulan kanıtlar yeterli olup ölçütleri yeterli düzeyde karşılamaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 5

6.4.Sürekli İyileştirme

Anabilim dalı bünyesindeki öğretim elemanı eksikliği sebebiyle kadro talebi, her yıl bildirilmektedir. Programın öğretim kadrosunun sayı ve nitelik bakımından eksiklerini belirleyip bunların giderilmesine yönelik tedbirlerin alınması, programın gelişmeye açık yönüdür.

7. ALTYAPI

7.1.Eğitim İçin Kullanılan Alanlar ve Teçhizat

Eğitim için kullanılan alanlar dışında öğrencilerin talepleri, binaları hafta sonu da etüt yapabilmek için kullanabilmeleridir. Öğrencilerin çalışması için hazırlanan Müzik sınıfı 2024 yılı Bahar döneminden beri öğrenciler tarafından kullanılmaktadır. Bölümün bünyesinde iki adet müzik sınıfı, iki elektronik piyano, bir konsol piyano, bir kuyruklu piyano, org, orff

algıları, gitar, bağlama, keman, flüt ve saksafon algıları bulunmaktadır. Konser ve dinleti gibi etkinler ise Eğitim Fakóltesi kampüsü içerisinde yer alan Basri Koçyigit Kúltür Merkezi'nde gerçekleştirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4

7.2.Bilgisayar ve Enformatik Altyapısı

Bölümün bilgisayar ve enformatik altyapısında eksiklikler mevcuttur.

Olgunluk Düzeyi: 3

7.3.Kütüphane

Öğrencilerin faydalanabileceği ve çalışabileceği kütüphane mevcuttur. Özellikle uluslararası süreli yayınlarla ilgili abonelikler kurulması bölümünün gelişmeye açık yanlarındandır.

Olgunluk Düzeyi: 4

7.4.Özel Önlemler

Özellikle engelli öğrencilerle ilgili fiziksel olanaklar geliştirilmelidir.

Olgunluk Düzeyi: 4

7.5.Sürekli İyileştirme

Bölüm öğrencileri, Eğitim Fakóltesinin imkânlarından faydalanmaktadır. Programda eğitim için kullanılan derslikler, laboratuvar, malzeme ve teçhizat, bilgisayar ve enformatik altyapı ve konusunda iyileştirme çalışmaları ihtiyacı hissedilmektedir. Eğitim faaliyetlerinin yapıldığı binanın eski olması nedeniyle özel gereksinimi olan engelli öğrencilere uygun hale getirilememesi programın gelişmeye açık yanıdır.

8. KURUM DESTEğİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1.Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği

İdari ve akademik birimlerin görev, yetki ve sorumlulukları yönetmeliklere uygun şekilde belirlenmiş durumda olup, sorunsuz işlemektedir.

Olgunluk Düzeyi: 5

8.2.Sürekli İyileştirme

İdari ve akademik birimlerin görev, yetki ve sorumlulukları yönetmeliklere uygun şekilde belirlenmiş durumda olup, sorunsuz işleyiş, programın güçlü yanları arasındadır.

9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1.Sürekli İyileştirme

Program, karar alma süreçlerinde bölüm başkanlığı ve akademik bölüm komisyonları tarafından aktif bir şekilde yönetilmektedir. Sorunların özümü için öğretim elemanları ve ilgili komisyonlar tarafından öneriler ve iyileştirme yolları kayıt altına alınmaktadır. Dış paydaş katılımı olarak görülebilecek olan Akran Değerlendirme Süreci, programın güçlü yönlerinden birini oluşturmaktadır.

10. SONUÇ

Güçlü Yönler:

- Programın eğitim amaçları ile program çıktıları belirlenmiş ve bunların rehberliğinde ders kataloğu hazırlanmıştır.
- Öğrencilerin daha iyi eğitim almaları için fakülte ve bölüm öğretim elemanları işbirliği içerisinde çalışmaktadır.
- Öğretim elemanları karar alma süreçlerine aktif olarak katılmaktadır.
- Derslerde kullanılan yöntem ve teknikler öğrencilerin ihtiyaçlarına yöneliktir.
- Öğrenciler ders dışı zamanlarda da öğretim elemanlarıyla açık ve etkili iletişimde bulunabilmektedir.
- Web sayfalarında açık biçimde yayımlanan bilgilere öğrenciler ve paydaşlar tarafından kolayca erişilebilmektedir.
- Sahne uygulamaları, konserler ve dinletiler düzenli olarak sürdürülmektedir; öğrenci katılımı yüksektir.
- Programda görev alan öğretim elemanları arasında etkili ve uyumlu bir iletişim ve iş birliği bulunmaktadır

Geliştirilmeye Açık Yönler:

- Müzik Öğretmenliği programı, öğrencilerin hem teorik hem de pratik müzik bilgilerini geliştiren zengin içeriklere ve uygulamalara sahiptir. Ancak, bu güçlü yapı, eğitim kadrosunun sınırlı sayıda olması nedeniyle bazı zorluklarla karşılaşmaktadır.
- Programın mevcut öğretim kadrosu, deneyim ve bilgi açısından yeterli olsa da sayısal yetersizlik ciddi bir zayıf nokta olarak göze çarpmaktadır. Bu durum, ders yükünün artmasına ve öğretim üyelerinin hem akademik hem de idari görevlerini aynı anda yürütmek zorunda kalmalarına neden olmaktadır. Sonuç olarak, bu yoğun iş yükü, öğretim elemanlarının sanatsal ve akademik etkinliklerde aktif olmalarını zorlaştırmaktadır. Öğrencilerin bireysel ve toplu müzik yapma becerilerini geliştirmeye yönelik dersler sunulmaktadır, ancak kadro yetersizliği, derslerin uzmanlık alanlarına göre ideal bir şekilde dağıtılamamasına yol açabilmektedir.
- Öğrencilerin eğitim materyalleri ve kaynak çeşitliliği açısından daha iyi bir destek alması gerekmektedir. (Etüt odaları, dijital müzik ekipmanları, çalgı sayısı ve kayıt stüdyosu gibi alanlarda eksiklikler mevcuttur.)
- Bu eksikliklerin giderilmesi, kadronun genişletilmesi ve mesleki gelişime yönelik daha fazla destek sağlanması, programın gelişmeye açık taraflarıdır.

T.C.
MANİSA CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM FAKÜLTESİ

TEMEL EĞİTİM BÖLÜMÜ
SINIF ÖĞRETMENLİĞİ PROGRAMI
AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU V.1.1

Doç. Dr. Melda Meliha ERBAŞ
Doç. Dr. Osman Salih YILMAZ
Dr. Öğr. Üyesi Seçil SOYTOK NALÇACI

EKİM, 2025

İÇİNDEKİLER

1. GİRİŞ.....	1
1.1. Rapor Hakkında Bilgiler	1
1.2. Bölüm Hakkında Bilgiler.....	1
1.3. Programa Ait Bilgiler	1
2. ÖĞRENCİLER.....	1
2.1. Öğrenci Kabulleri	1
2.2. Yatay Geçişler ve Ders Sayma	1
2.3. Öğrenci Değişimi.....	1
2.4. Danışmanlık ve İzleme.....	2
2.5. Başarı Değerlendirmesi	2
2.6. Mezuniyet Koşulları.....	2
2.7. Sürekli İyileştirme.....	2
3. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI.....	2
3.1. Tanımlanan Program Eğitim Amaçları	2
3.2. Birimin Özgörevleriyle Tutarlılık.....	2
3.3. Program Eğitim Amaçlarını Belirleme Yöntemi	2
3.4. Program Eğitim Amaçlarının Yayınlanması.....	3
3.5. Program Eğitim Amaçlarının Güncellenme Yöntemi	3
3.6. Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma.....	3
3.7. Sürekli İyileştirme.....	3
4. PROGRAM ÇIKTILARI	3
4.1. Tanımlanan Program Çıktıları.....	3
4.2. Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci.....	3
4.3. Program Çıktılarına Ulaşma.....	4
4.4. Sürekli İyileştirme.....	4
5. EĞİTİM PLANI	4
5.1. Eğitim Planı	4
5.2. Eğitim Planının Uygulama Yöntemi.....	4
5.3. Eğitim Planı Yönetim Sistemi	4
5.4. Programın Ders dağılım dengesi	5
5.5. Sürekli İyileştirme.....	5
6. ÖĞRETİM KADROSU.....	5
6.1. Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği	5
6.2. Öğretim Kadrosunun Nitelikleri	5
6.3. Atama ve Yükseltme	6

6.4.	Sürekli İyileştirme.....	6
7.	ALTYAPI	6
7.1.	Eğitim İçin Kullanılan Alanlar ve Teçhizat.....	6
7.2.	Bilgisayar ve Enformatik Altyapısı	7
7.3.	Kütüphane	7
7.4.	Özel Önlemler.....	7
7.5.	Sürekli İyileştirme.....	7
8.	KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR	8
8.1.	Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği	8
8.2.	Sürekli İyileştirme.....	8
9.	ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ.....	8
9.1.	Sürekli İyileştirme.....	9
10.	SONUÇ	9

1. GİRİŞ

1.1. Rapor Hakkında Bilgiler

Rapora ilişkin bilgiler uygun biçimde sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi 5

1.2. Bölüm Hakkında Bilgiler

Bölüm hakkında detaylı bilgi verilmiş; destekleyici referans sağlamıştır.

Olgunluk Düzeyi 5

1.3. Programa Ait Bilgiler

Programın eğitim amaçları ve ders içerikleri, öğretim elemanı sayısı vb. bilgiler özdeğerlendirme raporunda ve eğitim kataloğunda sunulmuştur.

Olgunluk düzeyi 5

2. ÖĞRENCİLER

2.1. Öğrenci Kabulleri

Öğrenci kabullerine ilişkin detaylı ve yeterli bilgiler sunulmuştur. İlgili kanıtlar özdeğerlendirme raporunda sunulmuştur. Akran değerlendirme toplantılarında bölüm başkanı tarafından gerekli açıklamalar yapılmış kanıtlar sunulmuştur.

Olgunluk düzeyi 5

2.2. Yatay Geçişler ve Ders Sayma

Yatay geçişle ilgili istatistiki verileri de içeren kanıtlarla birlikte, yatay geçiş ve intibak yönergesi de kanıt olarak sunulmuştur.

Olgunluk düzeyi: 5

2.3. Öğrenci Değişimi

Erasmus, Farabi ve Mevlana değişim programlarından yararlanarak farklı üniversiteleri ziyaret eden ya da ilgili programa başka üniversiteden gelen öğrencilere yönelik bir kanıt bulunmadığı görülmüştür. Akademik danışmanlık ve oryantasyon süreçlerinde bununla ilgili bilgi verildiği ifade edilmesine rağmen Erasmus, Mevlana ve Farabi programlarından sorumlu öğretim elemanlarının tarafından bilgilendirme toplantıları ve ihtiyaç dahilinde bireysel görüşmelerin yapıldığı değerlendirilmektedir.

Olgunluk düzeyi: 5

2.4. Danışmanlık ve İzleme

Danışmanlık ve izleme ile ilgili uygulanan yönergeye ilişkin bilgiler verilmiş ve yapılan çalışmalarla ve konu ile ilgili yeterli kanıt sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 5

2.5. Başarı Değerlendirmesi

Başarı değerlendirme ile ilgili uygulanan yönetmelik ve yönergeye ilişkin bilgiler verilmiş ve ancak ödev vb. gibi yapılan çalışmalarla ilgili yeterli kanıt sunulmamıştır.

Olgunluk Düzeyi: 5

2.6. Mezuniyet Koşulları

Mezuniyet koşulları ile ilgili uygulanan yönetmeliğe ilişkin bilgiler verilmiş ve konu ile ilgili yeterli kanıt sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 5

2.7. Sürekli İyileştirme

Sürekli iyileştirme ile ilgili yapılan çalışmalara ilişkin yeterli kanıt sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 5

3. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

3.1. Tanımlanan Program Eğitim Amaçları

Programın eğitim amaçları belirli aralıklarla güncellenmiş ve hedefe uygun olarak tanımlanan program çıktılarına eğitim kataloğunda verilmiştir. Yeterli kanıt mevcuttur.

Olgunluk Düzeyi: 5

3.2. Birimin Özgörevleriyle Tutarlılık

Sınıf öğretmenliği programının öz görevler ve eğitim amaçlarının karşılaştırılmasını içeren tablo özdeğerlendirme raporunda kanıt olarak sunulmuştur. Programın eğitim amaçları, kurumun öz görevleriyle uyumludur.

Olgunluk Düzeyi: 5

3.3. Program Eğitim Amaçlarını Belirleme Yöntemi

Lisans programı, kanıt olarak sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 5

3.4. Program Eğitim Amaçlarının Yayınlanması

Program eğitim amaçlarının yayınlanması ile ilgili yapılan çalışmalara ilişkin yeterli kanıt sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 5

3.5. Program Eğitim Amaçlarının Güncellenme Yöntemi

Program eğitim amaçlarının güncellenmesi ile ilgili yapılan çalışmalara ilişkin yeterli kanıt sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 5

3.6. Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma

Programın eğitim amaçlarına ulaşp ulaşmadığını değerlendirmek için Mezun İzleme Anketlerinden etkin biçimde yararlanılması önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3

3.7. Sürekli İyileştirme

Sürekli iyileştirme ile ilgili yapılan çalışmalarla ilgili yeterli bilgi verilmiş, detaylı kanıtlar sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 4

4. PROGRAM ÇIKTILARI

4.1. Tanımlanan Program Çıktıları

Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamakta ve değerlendirme çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmış bulunmaktadır. İlgili kanıtlar özdeğerlendirme raporunda sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 5

4.2. Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci

Program çıktılarının sağlanma düzeyinin dönemsel olarak belirlenmesi için Öğrenci Başarı Durumu Sayılarına yer verilmiş ancak ölçme ve değerlendirme yöntemlerinden hangilerinin kullanıldığına ilişkin bilgi ve kanıt sunulmamıştır.

Olgunluk Düzeyi: 3

4.3. Program Çıktılarına Ulaşma

Programda mezun öğrencilerin istihdam oranlarının kanıt olarak sunulması iyileştirme süreçleri için faydalı olacaktır.

Olgunluk Düzeyi: 3

4.4. Sürekli İyileştirme

Sürekli iyileştirme ile ilgili yapılan çalışmalarla ilgili yeterli bilgi verilmiş ve yapılan çalışmalara ilişkin yeterli kanıt sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 5

5. EĞİTİM PLANI

5.1. Eğitim Planı

Programı'nın eğitim planı, YÖK tarafından yapılan güncellemelere uygun olarak program çıktıları ile eğitim amaçlarını desteklemektedir. Plan hem ortak bileşenleri hem de disipline özgü bileşenleri kapsamaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 5

5.2. Eğitim Planını Uygulama Yöntemi

Program çıktısı ile TYYÇ'yi eşleştiren matrisler eğitim kataloğunun kanıt olarak sunulması programın uygun yönlerindendir. Ders içi proje ve ödev örnekleri, mesleki Eğitim formları, teknik gezi fotoğrafları ve toplantı tutanakları, mesleki toplantı tutanakları, mezunlar toplantısı (Katılım listesi, rapor, fotoğraf) tutanaklarının kanıt olarak gösterilmesi önerilmektedir

Olgunluk Düzeyi: 4

5.3. Eğitim Planı Yönetim Sistemi

Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alan ve sürekli gelişimini sağlayan bir eğitim yönetim sisteminin ve gerekli olanakları kontrol etmek için görevlendirilmiş akademik ve idari personelin varlığından söz edilmiştir. Akademik kurul kararları ilgili konuları içerecek şekilde ve eğitim komisyonu toplantıları kanıt olarak gösterilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 5

5.4. Programın Ders dağılım dengesi

Ders AKTS ve ECTS iş yükünü gösteren ifadeler ve hazırlanan tablo, eğitim planının değerlendirilmesi bakımından programın uygun yönleridir. Ancak bu ifadeler kanıtlarla (Eğitim planını ve ders dağılımını gösteren internet sayfası linki gibi) desteklenebilir.

Olgunluk Düzeyi: 5

5.5. Sürekli İyileştirme

Programın eğitim planının uygulanması ve eğitim amaçlarına ulaşması adına tartışmalar yapılması ve kanıt fotoğraflar sunulması programın olumlu yönlerindendir. Sürekli iyileştirme için yapılan toplantı tutanakları, gerçekleştirilen faaliyetler kanıtları vb. öz değerlendirme raporuna eklenebilir.

Olgunluk Düzeyi: 4

6. ÖĞRETİM KADROSU

6.1. Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği

Öğretim Elemanı Başına Düşen Öğrenci Sayısı ve 2023-2024 Sınıf Öğretmenliği Programı Danışmanlık Listesi kanıt olarak sunulmuştur. Yapılan akran değerlendirme toplantısında hem bölüm başkanı hem de öğretim üyeleri öğretim kadrosunun yeterli olduğunu ifade etmiştir. Programda sınıf eğitimi alanında yüksek lisans ve dokorasını tamamlayan üç öğretim üyesinin olduğu ifade edilmiştir. Ayrıca doktora derecelerini farklı alanlardan tamamlayan öğretim elemanlarının varlığının fen eğitimi gibi özel nitelik gerektiren dersler için faydalı olduğu ifade edilmiştir. Raporda iyileştirme çalışmalarının varlığından bahsedilmiştir. Bu unsurlar programın olumlu yönleridir.

Bu başlık altında öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olup olmadığının ifade edilmesi gerekir. Aynı zamanda hangi öğretim üyesinin daha çok hangi sorumlulukları üstlendiği belirtilmelidir. Dolayısıyla toplantıda ifade edilen unsurlara ve raporda bahsedilen iyileştirme faaliyetlerine ilişkin kanıtlar sunulması önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4

6.2. Öğretim Kadrosunun Nitelikleri

Öz değerlendirme raporu değerlendirildiğinde, öğretim kadrosunun yeterli nitelikte olduğuna yönelik Kanıt 6.2.1. Akademik Personel Web Sayfası bağlantısı eklenmiş ve Kanıt 6.2.2. Sınıf Öğretmenliği ABD Toplantı Günü Belirleme Çalışması kanıtları sunulmuştur. Akran değerlendirme toplantısında öğretim kadrosunun nitelikli olduğu ve yeterli olduğu ifade edilmiş ve aynı zamanda raporda bu maddeye yönelik iyileştirme faaliyeti bulunmadığı ifade edilmiştir. Ancak raporda “Ayrıca Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalı toplantılarında ders dağılımlarının

alan uzmanlığına göre sürdürülmesi birim geleneği olarak yürütülmektedir (Kanıt 6.2.3)” şeklinde ifade edilen kanıt rastlanmamıştır. Raporda ders paylaşımları gerekse programı ilgilendiren hususlarda toplantılar/kurullar yapılarak ya da sosyal iletişim kanalları vasıtasıyla oluşturulan gruplar çerçevesinde programın etkin bir şekilde sürdürülmesi, değerlendirilmesi ve geliştirilmesi için iletişim halinde ve iş birliği içerisinde çalışmaların sürdürülmekte olduğu belirtilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 4

6.3. Atama ve Yükseltme

MCBU Öğretim Üyesi Kadrolarına Atama ve Yükseltme Yönergesi Taslağına İlişkin Görüş Bildirilmesi Talebi kanıt olarak sunulmuştur. Fakat mevcut atama yükseltme kriterleri belirtilmemiştir. Öğretim üyelerinin unvanları doğrultusunda karşıladığı kriterlere örnekler sunulabilir.

Olgunluk Düzeyi: 4

6.4. Sürekli İyileştirme

Bir önceki akran değerlendirme dönemi ile karşılaştırıldığında ifade edilen—önceki dönemde Sınıf öğretmenliği programı bünyesinde “2 doçent, 1 doktor öğretim üyesi, 5 öğretim görevlisi, 2 doktor araştırma görevlisi ve 1 araştırma görevlisi” görev yapmakta iken halihazırda programda “3 doçent, 2 doktor öğretim üyesi, 5 öğretim görevlisi ve 1 doktor araştırma görevlisi” görev yapmaktadır—durum öğretim elemanlarının niteliğinin artması açısından programın olumlu yönlerindendir. Programdaki öğretim elemanlarının MCBÜ Eğitimcilerin Eğitimi kapsamında verilen eğitimlere katılıyor olması sürekli iyileştirmeye önem verildiğini göstermektedir. Fakat bu başlık altında sürekli iyileştirme için yapılan toplantı tutanakları, faaliyet çalışmaları, PUKO döngüsünün uygulandığına ilişkin belgeler, ders değerlendirme ve anket örnekleri ve bunların sonuçlarına dayanan iyileştirmeler kanıt olarak eklenmelidir.

Olgunluk Düzeyi: 4

7. ALTYAPI

7.1. Eğitim İçin Kullanılan Alanlar ve Teçhizat

Program öz değerlendirme raporunda 42 adet sınıf, teorik derslerin bulunduğu sınıflarda projeksiyon cihazı ya da akıllı tahta, uygulamalı dersler için bilgisayar laboratuvarı, 1 adet Fizik, 1 adet Kimya, 1 adet Biyoloji ve 1 adet Fen Laboratuvarı bulunduğu ifade edilmiştir. Ancak bu alanlara dair kanıt sunulmamıştır. Benzer şekilde sanat/kültür derslerinin yürütüldüğü 1 adet Drama, 1 adet Resim ve 2 adet Müzik dersliği olduğu belirtilmiş fakat ilgili alanlara ait belge veya fotoğraf belirtilmemiştir. Diğer yandan akran değerlendirme toplantısında Resim dersi için özel bir sınıf olmadığı ilgili öğretim elemanı tarafından ifade edilmiştir. Bu bağlamda bit tutarsızlık vardır. Akran değerlendirme toplantısında bazı sınıflarda projeksiyon cihazlarının veya akıllı tahtaların kullanımında sıkıntılar yaşandığı ifade edilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 4

7.2. Bilgisayar ve Enformatik Altyapısı

Öğretmen adaylarına sağlanan bilişim alanındaki seçmeli dersler, kulüp çalışmaları ve projeler programın güçlü yönü olarak ifade edilebilir. Fakat bu kapsamda eklenebilecek kanıtlar arttırılmalıdır. İncelenen raporda bilgisayar laboratuvarına dair Kanıt 7.2.1 sunulmuştur. Akran değerlendirme toplantısında raporda ifade edilen eduroam ağına kampüs içinde bazı alanlarda bağlantı sorunları yaşandığı ifade edilmiştir. Sonuç olarak bu altyapı imkanlarına ilişkin maddede gösterilen kanıtlar yetersiz olarak görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4

7.3. Kütüphane

İlgili raporda İzmiroğlu Kültür, Bilim ve Teknoloji Merkezi'nin hizmete girmesiyle birlikte kütüphane olanaklarının büyük ölçüde zenginleşeceği ifade edilmekte ve hazırda bulunan Eğitim Fakültesi Kütüphanesinin kısmen ihtiyaçları karşıladığı belirtilmiştir. Aynı zamanda üniversitenin sağladığı Kampüs Dışı Erişim ve İstatistik Sistemi aracılığıyla öğretim elemanlarının ve öğrencilerin yararlanabileceği veri tabanları kanıt olarak sunulmuştur. Bir önceki akran değerlendirme raporunda öğrencilerin kütüphane imkânlarının genel itibariyle ihtiyaçlarını karşılayabildiğini ancak sınıf öğretmenliği programına ilişkin kitaplara ulaşma konusunda eksiklikleri olduğunu ifade ettikleri bildirilmiştir. Bu hususta raporda bir iyileştirmeden bahsedilmemekle birlikte bu dönem gerçekleştirilen akran değerlendirme toplantısında öğrenciler kütüphane olanakları hakkında herhangi bir beyanda bulunmamışlardır. Diğer yandan öğretim elemanları inşaatı devam eden bilim merkezinin ihtiyaçları karşılamada yardımcı olacağını ifade etmişlerdir. Mevcutta sunulan kanıtlar ve beyanlar kütüphane olanaklarının geliştirilebilir olduğunu ortaya koymaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 3

7.4. Özel Önlemler

Öz değerlendirme raporu incelendiğinde, engelliler için alt yapı düzenlemesine ilişkin bilginin yer aldığı (düzenlemeye ilişkin bir yapılanma sürecinin olmadığı) görülmektedir. Eğitim fakültesi ortak kullanım alanı olarak engelli öğrencilere yönelik fiziksel alt yapının sağlanmama durumu hem program bazında hem de Eğitim Fakültesi bazında geliştirilmeye açık bir yön olarak ifade edilebilir.

Olgunluk Düzeyi: 4

7.5. Sürekli İyileştirme

Rapor incelendiğinde bazı iyileştirme faaliyetlerinin inşaatı devam eden merkez gibi olduğu ifade edilmiştir. Eğitim-öğretim kalitesini arttırmaya ve öğrencilerin 21. yüzyıl becerilerini geliştirmeye yönelik yeni Genel Kültür, Alan Bilgisi ve/veya Meslek Bilgisi derslerinin açılmasının altyapı anlamında sağlayacağı katkıların daha açık şekilde ifade edilmesi önerilmektedir. Bu alanda eğitim için kullanılan alanlar ve teçhizat, bilgisayar ve enformatik

altyapısı, kütüphane, özel önlemler başlıkları için bir önceki öz değerlendirme ve akran değerlendirme raporlarını da dikkate alarak yapılan iyileştirme çalışmaları verilmelidir.

Olgunluk Düzeyi: 4

8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1. Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği

Raporda Teknik ve İdari Kadro Listesi kanıt olarak sunulmuş ve teknik ve idari kadro desteğinin yeterli olduğu ifade edilmiştir. İlgili personelin idari işler, teknik hizmetler, bilgi işlem, öğrenci işleri, kütüphane gibi hangi alanda çalıştığı rapora eklenebilir. Bir önceki akran değerlendirme raporunda—Mevcut teknik yetersizlikler göz önünde bulundurulduğunda; bu sınırlılıkları çözebilmek adına; sınıf öğretmenliği programı bazında teknik personel ve idari personelin verdiği destekleri (yan dal, çift ana dal başvuru sayısı ve idari personelin ne kadar sürede bu başvuruya yönelik işlemler yaptığı; teknik personellerin sınıf öğretmenliği öğrencilerine hangi süreçlerde ve ne sıklıkta destek olduğu; program öğrencilerinin ve öğretim elemanlarının düzenledikleri etkinliklerde ne tür personel desteğine başvurduğu ve bunun sıklığı gibi bilgileri) kayıt altına almak ve bir tablo halinde raporlamak önerilmektedir.—şeklinde ifade edilen öneriye dair herhangi bir iyileştirme faaliyetine ilişkin kanıt sunulmamıştır.

Olgunluk Düzeyi: 4

8.2. Sürekli İyileştirme

İlgili raporda her akademik yıl içinde bir kez bölüm toplantısı yapılarak (Kanıt 8.2.1.) kurum desteği ve parasal kaynaklar başlıkları bir önceki öz değerlendirme ve akran değerlendirme raporları dikkate alınarak tartışılmakta olduğu belirtilmiş ve toplantı fotoğrafı kanıt olarak sunulmuştur. Bu toplantılarda yapılan tartışmalar, varsa alınan kararlar veya yapılan faaliyetler kanıt olarak eklenmelidir. Bir önceki öz değerlendirme ve akran değerlendirme raporlarını da dikkate alarak yapılan iyileştirme çalışmalarının rapora eklenmesi önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4

9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Rapor incelendiğinde üniversite bünyesinde kurullar, toplantılar, organizasyonlar ya da anketler aracılığıyla öğretim elemanlarının görüşleri alındığı ifade edilmiş fakat herhangi bir kanıt sunulmamıştır. Kanıt 9.1’de yönerge değişimleri üzerine görüş ve öneri isteği paylaşılmıştır. Bu gibi kanıtlar rapora eklenebilir. Bölüm organizasyon şeması, bölüm komisyonları, iş akış diyagramları vb. kanıtlar sunulabilir.

Üniversite ve fakülte bünyesindeki internet sayfaları üzerinden rektöre ya da dekanla görüş ve öneriler için iletişime geçilebileceği belirtilmiş ve ilgili link paylaşılmıştır. Bölüm kurulları ve

komisyonlar aracılığıyla da öğretim elemanları ile iş birliği içinde kararlar alındığı ifade edilerek komisyon üyelik bilgileri kanıt olarak sunulmuştur. İlgili komisyon veya kurullarda alınan kararlara öğretim elemanlarının katılımını gösterir kanıtlar eklenebilir. Ayrıca karar alma süreçlerinde, bölüm kurullarında ve akademik kurullardaki gündemler göz önünde bulundurulduğunda “talep edilenler”, “gerçekleşmekte olan talepler”, “gerçekleşen talepler” ve “henüz uygulamaya alınmamış talepler” olarak dört bölümden oluşan bir tablonun hazırlanması ve raporlanmasına yönelik hazırlıklara başlanması önerilmektedir.

Öğrencilerin sürece katılımı akademik danışmanlık aracılığıyla olduğuna ilişkin danışmanlık günleri kanıt olarak sunulmuştur. Öğrencilerin sürece katılımını gösteren danışmanlık faaliyetlerine ilişkin ek kanıtlar sunulabilir.

Akran değerlendirme toplantısında bölüm başkanı, bölüm başkan yardımcısı ve bölüm elemanları ile yapılan görüşmeler sınıf öğretmenliği program yönetiminin öğretim elemanlarını sürece katan, demokratik bir yapısının olduğunu ortaya koymaktadır. Ancak yukarıdaki paragraflarda ifade edilen ek kanıtların öz değerlendirme raporuna eklenmesi önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4

9.1. Sürekli İyileştirme

Program öz değerlendirme raporu incelendiğinde sürekli iyileştirme faaliyetleri ile ilgili kanıtların yeterli olmadığı gözlemlenmiştir. Sürekli iyileştirme çalışmaları kapsamında yapılan toplantıya ilişkin fotoğraf kanıt olarak sunulmuş ve akran değerlendirme toplantısında iyileştirme çalışmalarının yapıldığı hem bölüm başkanı hem de öğretim elemanlarınca ifade edilmiştir. Fakat bu çalışmaların raporlanması ve kanıt olarak sunulması önerilmektedir. Bir önceki öz değerlendirme ve akran değerlendirme raporlarını da dikkate alarak yapılan iyileştirme çalışmalarına yer verilmelidir.

Olgunluk Düzeyi: 4

10. SONUÇ

Güçlü Yönler:

- Programda görev alan öğretim elemanları arasında etkili ve uyumlu bir iletişim ve iş birliğinin bulunması,
- Program yönetiminin adil ve şeffaf bir anlayışla hareket etmesi,
- Öğretim elemanlarının karar alma süreçlerine aktif ve demokratik katılımının sağlanması,
- Eğitim planının uygulanma sürecinde kullanılan öğretim yöntem ve tekniklerinin çeşitliliği,
- Ders içeriklerinin öğrencilerin ön öğrenmeleri dikkate alınarak planlanması ve uygulanması.
- Öğretim elemanları ve öğrenci ilişkilerinin güçlü olması

- Bölümdeki tüm öğretim elemanlarının sınıf öğretmenliği alan mezunu olmadığı bunula birlikte derslerinin büyük ölçüde ilgili branşlardaki öğretim elemanları tarafından yürütülmesi

Gelişmeye Açık Yönler

- Bazı derslerde öğretim elemanlarının ders işleme yöntemleri açısından geliştirilmeye açık yönlerinin olduğu belirtilmiştir. Özellikle düz anlatım yerine etkileşime dayalı yöntemlerin kullanılmasının daha işlevsel olacağı vurgulanmıştır.
- Binanın eski mimari yapısı nedeni ile eğitime erişimi sınırlı ve özel gereksinimi olan öğrenciler için uygun olmaması.
- Öğrencilerin kalite süreçlerine ilişkin bilgilerinin eksik olması nedeniyle öğrencilerin kalite süreçleriyle ilgili bilgilendirilmesi konusunda daha fazla çalışma yapılabilir

T.C.
MANİSA CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM FAKÜLTESİ

TÜRKÇE VE SOSYAL BİLGİLER EĞİTİMİ BÖLÜMÜ
SOSYAL BİLGİLER ÖĞRETMENLİĞİ PROGRAMI
AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU V.1.1

Prof. Dr. Sami OLUK
Doç. Dr. Derya Göğebakan Yıldız
Dr. Öğr. Üyesi Anıl İlkem Özcan

EKİM, 2025

İÇİNDEKİLER

1. GİRİŞ.....	1
1.1. Rapor Hakkında Bilgiler	1
1.2. Bölüm Hakkında Bilgiler.....	1
1.3. Programa Ait Bilgiler	1
2. ÖĞRENCİLER.....	1
2.1. Öğrenci Kabulleri	1
2.2. Yatay Geçişler ve Ders Sayma	1
2.3. Öğrenci Değişimi	1
2.4. Danışmanlık ve İzleme.....	2
2.5. Başarı Değerlendirmesi	2
2.6. Mezuniyet Koşulları.....	2
2.7. Sürekli İyileştirme.....	2
3. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI.....	2
3.1. Tanımlanan Program Eğitim Amaçları	2
3.2. Birimin Özgörevleriyle Tutarlılık.....	2
3.3. Program Eğitim Amaçlarını Belirleme Yöntemi	3
3.4. Program Eğitim Amaçlarının Yayınlanması.....	3
3.5. Program Eğitim Amaçlarının Güncellenme Yöntemi	3
3.6. Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma.....	3
3.7. Sürekli İyileştirme.....	3
4.1. Tanımlanan Program Çıktıları.....	4
4.2. Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci	4
4.3. Program Çıktılarına Ulaşma.....	4
4.4. Sürekli İyileştirme.....	4
5. EĞİTİM PLANI	4
5.1. Eğitim Planı	4
5.2. Eğitim Planının Uygulama Yöntemi.....	5
5.1. Programın Ders dağılım dengesi	5
5.2. Sürekli İyileştirme.....	6
6.1. Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği	6
6.2. Öğretim Kadrosunun Nitelikleri	6
6.3. Atama ve Yükseltme	6
6.4. Sürekli İyileştirme.....	7
7. ALTYAPI	7
7.1. Eğitim İçin Kullanılan Alanlar ve Teçhizat.....	7

7.2.	Bilgisayar ve Enformatik Altyapısı	7
7.3.	Kütüphane	7
7.4.	Özel Önlemler.....	8
7.5.	Sürekli İyileştirme.....	8
8.	KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR	8
8.1.	Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği	8
8.2.	Sürekli İyileştirme.....	8
9.	ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ	9
10.	SONUÇ	9

1. GİRİŞ

1.1. Rapor Hakkında Bilgiler

Rapora ilişkin bilgiler uygun biçimde sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi 5

1.2. Bölüm Hakkında Bilgiler

Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Programı hakkında detaylı bilgi verilmiş; destekleyici referans sağlamıştır.

Olgunluk Düzeyi 5

1.3. Programa Ait Bilgiler

Programın eğitim amaçları ve ders içerikleri, öğretim elemanı sayısı vb. bilgiler özdeğerlendirme raporunda ve eğitim kataloğunda sunulmuştur.

Olgunluk düzeyi 5

2. ÖĞRENCİLER

2.1. Öğrenci Kabulleri

Öğrenci kabullerine ilişkin detaylı ve yeterli bilgiler sunulmuştur. İlgili kanıtlar özdeğerlendirme raporunda sunulmuştur. Akran değerlendirme toplantılarında bölüm başkanı tarafından gerekli açıklamalar yapılmış ve kanıtlar sunulmuştur.

Olgunluk düzeyi 5

2.2. Yatay Geçişler ve Ders Sayma

Yatay geçişler ile ilgili istatistiki verileri de içeren kanıtlarla birlikte, yatay geçiş ve intibak yönergesi de kanıt olarak sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 5

2.3. Öğrenci Değişimi

Erasmus, Farabi ve Mevlana değişim programlarından yararlanarak farklı üniversiteleri ziyaret eden ya da ilgili programa başka üniversiteden gelen öğrencinin bulunmadığı görülmüştür. Akademik danışmanlık ve oryantasyon süreçlerinde bununla ilgili bilgi verildiği ifade edilmesine rağmen Erasmus, Mevlana ve Farabi programlarından sorumlu öğretim elemanlarının yaptığı bilgilendirme toplantılarına yönelik doğrudan kanıta rastlanmamıştır.

Öğrencilerin bu programlar konusunda bilgilendirilmelerine ve teşvik edilmelerine yönelik çalışmalar, programın gelişmeye açık bir yönü olarak değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4

2.4. Danışmanlık ve İzleme

Danışmanlık ve izleme ile ilgili uygulanan yönergeye ilişkin bilgiler verilmiş ve yapılan çalışmalarla ve konu ile ilgili yeterli kanıt sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 5

2.5. Başarı Değerlendirmesi

Başarı değerlendirme ile ilgili uygulanan yönetmelik ve yönergeye ilişkin bilgiler verilmiş ve yapılan çalışmalarla ve konu ile ilgili yeterli kanıt sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 5

2.6. Mezuniyet Koşulları

Mezuniyet koşulları ile ilgili uygulanan yönetmeliğe ilişkin bilgiler verilmiş ve konu ile ilgili yeterli kanıt sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 5

2.7. Sürekli İyileştirme

Sürekli iyileştirme ile ilgili yapılan çalışmalara ilişkin yeterli kanıt sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 5

3. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

3.1. Tanımlanan Program Eğitim Amaçları

Programın eğitim amaçları belirli aralıklarla güncellenmiş ve hedefe uygun olarak tanımlanan program çıktılarına eğitim kataloğunda yer verilmiştir. Yeterli kanıt mevcuttur.

Olgunluk Düzeyi: 5

3.2. Birimin Özgörevleriyle Tutarlılık

Sosyal bilgiler eğitimi özgörevler ve eğitim amaçlarının karşılaştırılmasını içeren tablo özdeğerlendirme raporunda kanıt olarak sunulmuştur. Programın eğitim amaçları, kurumun özgörevleriyle uyumludur.

Olgunluk Düzeyi: 5

3.3. Program Eğitim Amaçlarını Belirleme Yöntemi

Programın amaçları ve program çıktılarının iç paydaş ve dış paydaş gereksinimlerine göre ihtiyaç analizi yapılmak suretiyle belirlendiği ifade edilmiş ancak bu süreçle ilgili doğrudan kanıt sunulmamıştır.

Olgunluk Düzeyi: 4

3.4. Program Eğitim Amaçlarının Yayınlanması

Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Programı'nın misyonu, amaçları, hedefleri, ayrıntılı öğretim planı ve ders içerikleri, programın web sayfası ile Üniversite Bilgi Yönetim Sistemi üzerinden tüm iç ve dış paydaşların erişimine açık olduğu belirtilmiş ve yeterli kanıt sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 5

3.5. Program Eğitim Amaçlarının Güncellenme Yöntemi

Program eğitim amaçlarının güncellenmesi ile ilgili yapılan çalışmalara ilişkin yeterli kanıt sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 5

3.6. Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma

Mezunların MCBU mezun bilgi sistemi aracılığı ile izlendiği belirtilmiştir ancak bununla ilgili doğrudan kanıt ulaşılamamıştır. Programın eğitim amaçlarına ulaşp ulaşmadığını değerlendirmek için Mezun İzleme Anketlerinden etkin biçimde yararlanılması önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4

3.7. Sürekli İyileştirme

Sürekli iyileştirme ile ilgili yapılan çalışmalarla ilgili bilgi verilmiştir.

Olgunluk Düzeyi :3

4. PROGRAM ÇIKTILARI

4.1. Tanımlanan Program Çıktıları

Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamakta ve değerlendirme çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmış bulunmaktadır. İlgili kanıtlar özdeğerlendirme raporunda sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 5

4.2. Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci

Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmenin, yetkinlik ve performans temelinde yürütüldüğü; sınav olanaklarının yanı sıra süreç odaklı ödev gibi yöntemlerle sağlandığı belirtilmekle birlikte farklı değerlendirme yöntemleri ve puanlama örneklerine ilişkin yeterli kanıt sunulmamıştır. Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının zaman ve kişiler arasında tutarlılığı ve güvenilirliği sağlandığına yönelik kanıtların sunulması faydalı olacaktır.

Olgunluk Düzeyi: 3

4.3. Program Çıktılarına Ulaşma

Programın öğrenme çıktıları ve TYÇ ile olan ilişkisi ortaya konmuş; destekleyici referans sağlanmıştır. Mezun bilgi toplama formu aracılığıyla programın etkinliği izlenmektedir. Mezun istihdam oranlarının kanıt olarak sunulması iyileştirme süreçleri için faydalı olacaktır.

Olgunluk Düzeyi: 4

4.4. Sürekli İyileştirme

Sürekli iyileştirme ile ilgili yapılan çalışmalarla ilgili yeterli bilgi verilmiş ve yapılan çalışmalara ilişkin yeterli kanıt sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 5

5. EĞİTİM PLANI

5.1. Eğitim Planı

Programın eğitim planı YÖK'ün lisans programları için gerçekleştirdiği düzenlemelere uygun olarak yürütülmektedir. Programda, her öğretim yılında güz ve bahar dönemlerinde olmak üzere öğrencilerin derslerdeki başarı ortalamalarına göre not ortalamasının takip edildiği ifade edilmekle birlikte söz konusu ders ortalamalarına ilişkin kanıt belgesine yer verilmediği görülmüştür. Ayrıca, programda ders veren öğretim elemanlarının uzmanlıkları doğrultusunda ders dağılımının yapıldığı görülmüştür.

Olgunluk Düzeyi: 5

5.2. Eğitim Planını Uygulama Yöntemi

Programda öğretim elemanları tarafından anlatım, örnek olay incelemesi ve problem çözme gibi çeşitli yöntemler uygulandığı ifade edilmiş ancak ilgili konuda kanıt sunulmamıştır. Kullanılan yöntemlerin çeşitlendirilmesi, özellikle çağdaş öğrenme ve öğretim yaklaşımları dikkate alınarak sosyal bilgiler laboratuvarında çeşitlendirilmiş aktif öğrenme yöntem ve tekniklerinin kullanılması önerilebilir.

Olgunluk Düzeyi: 4

5.3. Eğitim Planı Yönetim Sistemi

Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanması için oluşturulmuş bir eğitim yönetim sistemi bulunmaktadır. Eğitim programının sistematik ve etkili bir şekilde yönetilmesi programın güçlü yönlerindendir. Öğretim elemanları, ders içeriklerini YÖK'ün kur tanımları çerçevesinde belirlenen yöntemlerle aktarmakta; ölçme-değerlendirme süreçlerini ise vize ve final sınavları ile uygulama performansları aracılığı ile yürütmektedirler. Kurul ve bölüm bazında yapılan toplantılarda tespit edilen eksiklikler ve geribildirimler doğrultusunda eğitim planının sürekliliğinin sağlandığı görülmekle birlikte söz konusu toplantılarda ders değerlendirme anketlerinin sonuçlarının değerlendirilmesi önerilebilir.

Olgunluk Düzeyi: 4

5.1. Programın Ders dağılım dengesi

Ders dağılımı, öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri göz önünde bulundurularak katılımcı bir yaklaşımla belirlenmektedir. Program, zorunlu-seçmeli ders dengesini sağlamaya çalışmakta; güncel gelişmeler takip edilmekte ve meslek sürecinde öğrencilerin karşılaşacakları olumsuzlukları en aza indirme çabası içinde güncellenmektedir. Seçmeli ders havuzunun zenginliği ve ders bilgi paketlerinin sürekli izlenerek iyileştirilmesi, öğrenci katılımını destekleyen bir tutum izlendiğini ortaya koymaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 5

5.2. Sürekli İyileştirme

Öz değerlendirme ve akran değerlendirme raporlarında, eğitim planı başlığı altındaki uygulamalarda iyileştirmeye açık bir yön bulunmadığı belirtilmiş, mevcut çalışmaların yeterli olduğu vurgulanmıştır. Ancak, programın sürekli iyileştirilmesine yönelik bir gelecek senaryosunun bulunmadığından hareketle programın gelecek senaryosunun hazırlanması önerilebilir.

Olgunluk Düzeyi: 4

6. ÖĞRETİM KADROSU

6.1.Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği

Programda 2 profesör, 3 doçent, 2 doktor öğretim üyesi, 2 öğretim görevlisi olmak üzere toplam 9 öğretim elemanı görev yapmaktadır. Öğretim üyesi sayısı bakımından öğretim kadrosu; öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak düzeyde olup programın güçlü yanını oluşturmaktadır. Bu ölçüt ile ilgili özdeğerlendirme raporunda sunulan kanıtlar yeterli düzeyde olmakla birlikte programda araştırma görevlisinin olmaması iyileştirmeye açık yönü olarak değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4

6.2.Öğretim Kadrosunun Nitelikleri

Öğretim kadrosunun, eğitim alanları, özgeçmişleri ve verdikleri dersler incelendiğinde, programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlayacak niteliklere sahip oldukları gözlemlenmiştir. Öğretim elemanlarının program kapsamındaki akademik, sosyal ve kültürel faaliyetleri etkin bir şekilde yürütecek nitelikte olması programın güçlü bir yönü olarak değerlendirilmiştir. Bu bağlamda öz değerlendirme raporunda sunulan kanıtlar yeterli görülmüştür.

Olgunluk Düzeyi: 4

6.3.Atama ve Yükseltme

Program özdeğerlendirme raporunda, öğretim üyesi dışındaki öğretim elemanı atamalarının “Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik” kriterlerine, öğretim üyesi atama ve yükseltme uygulamalarının ise “T.C. Manisa Celal Bayar Üniversitesi Öğretim Üyesi Kadrolarına Atama ve Yükseltme Yönergesi “esaslarına göre

yapıldığı belirtilmekte olup belirli kriterlere göre atamanın gerçekleştirilmesi programın güçlü yanını ortaya koymaktadır. Bu ölçüt ile ilgili kanıt olarak sunulan kanıtlar yeterli olup ölçütleri yeterli düzeyde karşılamaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 5

6.4.Sürekli İyileştirme

Öğretim elemanı sayısının ve niteliklerinin artırılması konusunda Programda sürekli iyileştirme çalışmalarının yapıldığı görülmektedir. Bu çalışmalara yönelik kanıtlar da özdeğerlendirme raporunda yeterli düzeyde sunulmaktadır. Programın öğretim kadrosunun sayı ve nitelik bakımından eksiklerini belirleyip bunların giderilmesine yönelik tedbirlerin alınması, programın gelişmeye açık yönüdür.

Olgunluk Düzeyi: 4

7. ALTYAPI

7.1.Eğitim İçin Kullanılan Alanlar ve Teçhizat

Derslikler ve sosyal bilgiler laboratuvarı öğrencilerin eğitim görecekları ve öğrenim süreçlerinin gerçekleşeceği fiziki ortamlardır. Uygun ortamlarda verilen derslerin, eğitimin amaçlarına ve öğrenim hedeflerine ulaşılmasında önemli katkısı bulunmaktadır. Programda yer alan dersliklerin sayısının yeterli sayıda ve özellikte olduğu, öğrencilerin yararlanacağı sosyal alanların bulunduğu görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 5

7.2.Bilgisayar ve Enformatik Altyapısı

Üniversitenin bilişim sistemleri tarafından sunulan internet bağlantısı, antivirüs ve ofis programları, projeksiyon cihazları gibi teknolojik olanaklar eğitim ve öğretim faaliyetlerini destekleyici niteliktedir. Ayrıca 4 adet bilgisayar laboratuvarının ve 1 adet sosyal bilgiler laboratuvarının bulunması programın güçlü yönlerinden biridir. Bu ölçüt ile ilgili özdeğerlendirme raporunda sunulan kanıtlar yeterli düzeydedir. Sosyal bilgiler laboratuvarının donanım açısından zenginleştirilmesi ihtiyacı programın iyileştirmeye açık yönlerinden biri olarak değerlendirilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 4

7.3.Kütüphane

Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları gerek nicelik gerekse nitelik yönünden eğitim amaçlarına ve program çıktılarına cevap verebilecek nitelik ve yeterliliktedir. Ayrıca internet

üzerinden Üniversitenin abone olduğu veri tabanları aracılığıyla çok daha geniş kapsamlı bir kütüphane hizmeti verilebilmektedir. Özdeğerlendirme raporunda kütüphane olanakları açık ve ayrıntılı olarak açıklanmış olup sunulan kanıtlar yeterli düzeydedir ve bu durum programın güçlü yanı olarak kabul edilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 5

7.4.Özel Önlemler

Programın eğitim verdiği fakülte binasının eski bir yapı olmasından dolayı özellikle engelli öğrencilerin kullanımına çok da uygun olmayan bir yapıda olması geliştirilmesi gereken yönlerden biri olarak değerlendirilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 4

7.5.Sürekli İyileştirme

Programda eğitim için kullanılan derslikler, laboratuvar, malzeme ve teçhizat, bilgisayar ve enformatik altyapı ve kütüphane konusunda iyileştirme çalışmalarının olmadığı belirtilmektedir. Eğitim faaliyetlerinin yapıldığı binanın eski olması nedeniyle özel gereksinimi olan engelli öğrencilere uygun hale getirilememesi Programın gelişmeye açık yanıdır.

Olgunluk Düzeyi: 3

8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1.Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği

Programın eğitim kalitesinin arttırılması ve sürdürülebilmesi için teknik, idari ve hizmet kadrosunun yeterli ve etkin olduğu ve eğitim öğretim sürecinde ihtiyacı karşıladığı, ayrıca bu konuda Üniversitenin desteğinin istenilen düzeyde olduğu anlaşılmaktadır. Programın yeterli düzeyde teknik altyapıya, idari ve hizmet personeline sahip olması ve Üniversite Rektörlüğünce desteklenmesi Programın güçlü yönü olarak görülmektedir. Özdeğerlendirme raporunda kanıt olarak sunulan veriler de yeterli düzeydedir.

Olgunluk Düzeyi: 5

8.2.Sürekli İyileştirme

Program çıktılarına ve eğitim amaçlarına ulaşabilmek amacıyla teknik, idari ve hizmet kadrosuna yönelik olarak iyileştirme çalışmalarının yapılmadığı belirtilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3

9.ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Programın organizasyon yapısının gerek birim gerekse bölüm ve ana bilim dalı toplantılarında alınan kararlarla işletildiği görülmektedir. Öğretim elemanları, komisyonlarda aktif yer alarak bölümün karar alma süreçlerine ve kalite süreçlerine katkı sağlamaktadır. Bu yapı, program hedeflerine ulaşılmasına yönelik somut adımlar olup öğretim elemanları tarafından da programın güçlü yönü olarak kabul edilmektedir.

9.1.Sürekli İyileştirme

Öz değerlendirme raporunda sunulan bölüm organizasyon şeması, yeniden atama ve yükseltmelerle güncellenmiş ve böylelikle öğretim kadrosu güçlendirilmiştir. Program içerisinde görev dağılımı öğretim elemanlarının görüşleri alınarak güncellenmiş ve ders dağılımının adil bir şekilde yapıldığı ve öğretim elemanlarının en fazla katkıyı sağlayacakları alanlarda çalışmalarına olanak sağlayacak biçimde dağıtılmıştır.

10.SONUÇ

Güçlü Yönler:

- Programda görev alan öğretim elemanları arasında etkili ve uyumlu bir iletişim ve iş birliğinin bulunması,
- Program yönetiminin adil ve şeffaf bir anlayışla hareket etmesi,
- Öğretim elemanlarının karar alma süreçlerine aktif ve demokratik katılımının sağlanması,
- Eğitim planının uygulanma sürecinde kullanılan öğretim yöntem ve tekniklerinin çeşitliliği,
- Ders içeriklerinin öğrencilerin ön öğrenmeleri dikkate alınarak planlanması ve uygulanması.

Gelişmeye Açık Yönler

- Eğitim için kullanılan sosyal bilgiler laboratuvarının donanım ve ders araç gereçleri açısından sınırlı olması,
- Erasmus, Farabi ve Mevlana değişim programlarından yararlanarak farklı üniversiteleri ziyaret eden ya da ilgili programa başka üniversiteden gelen öğrencilerin bulunmaması,

- Öğrencilerin toplumsal katkı projeleri, sosyal ve kültürel etkinliklere katılımını teşvik eden çalışmaların sınırlılığı,
- Binanın eski mimari yapısı nedeni ile eğitime erişimi sınırlı ve özel gereksinimi olan öğrenciler için uygun olmaması.

T.C.
MANİSA CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM FAKÜLTESİ

TÜRKÇE VE SOSYAL BİLİMLER EĞİTİMİ BÖLÜMÜ
TÜRKÇE ÖĞRETMENLİĞİ PROGRAMI
AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU V.1.1

Doç. Dr. Eylem Ezgi Ahıskalı [Başkan]
Dr. Öğr. Üyesi Ayşegül Karapınar [Üye]
Arş. Gör. Dr. Beyza Olgun [Üye]

EKİM, 2025

İÇİNDEKİLER

1. GİRİŞ.....	1
1.1. Rapor Hakkında Bilgiler.....	1
1.2. Bölüm Hakkında Bilgiler.....	1
1.3. Programa Ait Bilgiler	1
2. ÖĞRENCİLER.....	1
2.1. Öğrenci Kabulleri	1
2.2. Yatay Geçişler ve Ders Sayma	1
2.3. Öğrenci Değişimi.....	2
2.4. Danışmanlık ve İzleme.....	2
2.5. Başarı Değerlendirmesi	2
2.6. Mezuniyet Koşulları.....	2
2.7. Sürekli İyileştirme.....	2
3. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI.....	2
3.1. Tanımlanan Program Eğitim Amaçları.....	2
3.2. Birimin Özgörevleriyle Tutarlılık.....	3
3.3. Program Eğitim Amaçlarını Belirleme Yöntemi	3
3.4. Program Eğitim Amaçlarının Yayınlanması.....	3
3.5. Program Eğitim Amaçlarının Güncellenme Yöntemi	3
3.6. Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma.....	3
3.7. Sürekli İyileştirme.....	3
4. PROGRAM ÇIKTILARI	4
4.1. Tanımlanan Program Çıktıları.....	4
4.2. Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci.....	4
4.3. Program Çıktılarına Ulaşma.....	4
4.4. Sürekli İyileştirme.....	4
5. EĞİTİM PLANI	5
5.1. Eğitim Planı	5
5.2. Eğitim Planının Uygulama Yöntemi.....	5
5.3. Eğitim Planı Yönetim Sistemi	5
5.4. Programın Ders dağılım dengesi	5
5.5. Sürekli İyileştirme.....	5
6. ÖĞRETİM KADROSU.....	5
6.1. Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği	6
6.2. Öğretim Kadrosunun Nitelikleri	6
6.3. Atama ve Yükseltme	6
6.4. Sürekli İyileştirme.....	6
7. ALTYAPI	6
7.1. Eğitim İçin Kullanılan Alanlar ve Teçhizat.....	6

7.2.	Bilgisayar ve Enformatik Altyapısı	6
7.3.	Kütüphane	7
7.4.	Özel Önlemler.....	7
7.5.	Sürekli İyileştirme.....	7
8.	KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR	7
8.1.	Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği	7
8.2.	Sürekli İyileştirme.....	7
9.	ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ.....	8
9.1.	Sürekli İyileştirme.....	8
10.	SONUÇ.....	8

1. GİRİŞ

1.1. Rapor Hakkında Bilgiler

Türkçe Eğitimi programı özdeğerlendirme raporunda programa ait bilgiler yeterlidir.

Olgunluk Düzeyi 5

Örnek uygulama

1.2. Bölüm Hakkında Bilgiler

Türkçe Eğitimi programı hakkında bilgiler verilmiş ve yeterli kanıt sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi 5

Örnek uygulama

1.3. Programa Ait Bilgiler

Türkçe Eğitimi programı hakkında bilgiler (öğretim şekli, dili, amacı, staj durumu, öğretim elemanları... vb.) verilmiş ve yeterli kanıt sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi 5

Örnek uygulama

2. ÖĞRENCİLER

2.1. Öğrenci Kabulleri

Programa öğrenci kabulü için ÖSYM tarafından gerçekleştirilen YKS'den gereken puanının alınması yeterlidir. Öğrenci kabulünde standartlaşmış uygulamalar söz konusudur.

Programda öğrenci kabulüne ilişkin göstergelerin izlendiği ve bunların yıllara göre gelişiminin değerlendirildiği görülmektedir. Özdeğerlendirme raporundaki kanıtlar geçmiş yıllara ait belgelerdir (**Örn; Kanıt 2.1.4.**). Bu verilerin ve kanıtların her yıl güncellenmesi gerekmektedir. Sunulan kanıtların yetersiz olduğu görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi 2

Olgunlaşmamış Uygulama

2.2. Yatay Geçişler ve Ders Sayma

Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış olup kanıtlarla desteklenmiştir ve ilgili yönetmelikler çerçevesinde süreç yürütülmektedir. Bu kapsamda yapılan çalışmaların standartlaşmış olduğu ve sunulan kanıtların yeterli olduğu görülmektedir.

Türkçe Öğretmenliği Programının Sınıf Öğretmenliği, RPD ve Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Programlarıyla Çift Anadal (ÇAP); Fen Bilgisi Öğretmenliği, RPD, Matematik Öğretmenliği, Sınıf Öğretmenliği ve Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Programları ile de Yan Dal uygulaması bulunması programın güçlü yönüdür. Fakülte'deki diğer programlar ile yan dal uygulamasının yürütülmesi ve çift anadal uygulamasının kapsamının genişletilmesi programın gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilebilir.

Örgün, yaygın, uzaktan/karma eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve beceriler kapsamında önceki öğrenmelerin tanınması ve kredilendirilmesi, uluslararasılaşma politikasına paralel hareketlilik desteklerinin sağlanması, öğrencilerin teşvik edilmesi, kolaylaştırıcı önlemlerin bulunması, hareketlilikte kredi kaybı olmaması yönünde uygulamaların olması programın güçlü yönleri arasında yer almaktadır. Bununla birlikte öğrencilere sunulan hareketlilik destek ve teşvikleri ile kolaylaştırıcı önlemlere ilişkin kanıtlar sunulabilir.

Program bünyesinde yatay geçiş ile farklı kurumlara giden öğrencilerin yatay geçiş yapma sebeplerinin belirlenmesine ilişkin çalışmalar yürütülebilir.

Olgunluk Düzeyi 4

rnek uygulama

2.3. Öğrenci Değışimi

Öğrenci hareketliliğini sağlamak amacı ile ilgili programlar ve öğrencilerin bu değışim programlarına ilişkin bilgilendirilme süreçleri yeterlidir. Ancak Türkçe ğretmenliği Programı kapsamında var olan anlaşmaların güncellenmesine ve son beş yıl içerisinde bu değışim programlarından (Erasmus) yararlanan öğrencinin bulunmamasının farklı nedenlerinin olup olmadığının incelemesine yönelik bir süreç işletilmesine ihtiyaç duyulduğu görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi 3

Olgunlaşmamış Uygulama

2.4. Danışmanlık ve İzleme

Program bünyesinde öğrencilere sunulan danışmanlık hizmeti yeterlidir. Öğrencilere yönelik sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanakların programın güçlü yönleri arasında olduğu söylenebilir.

Olgunluk Düzeyi 5

rnek uygulama

2.5. Başarı Değerlendirmesi

Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir. Programda ğrencilerin bütünsel gelişimlerinin değerlendirilmesine yönelik kullanılan lme ve değerlendirme kanıtlarına yer verilmemiştir. Derslerin adil ve tutarlı yöntemlerle nasıl llp değerlendirilebileceğine ilişkin örneklerin arşivlenmesi ve kanıt olarak sunulması gerekmektedir. Bu yönüyle başarı değerlendirmesinin gelişmeye açık yn olduğu söylenebilir.

Olgunluk Düzeyi 3

Olgunlaşmamış Uygulama

2.6. Mezuniyet Koşulları

Programda ğrencilerin mezuniyetlerine ilişkin standartlaşmış uygulamalar ve düzenlemeler söz konusudur.

Olgunluk Düzeyi 5

rnek uygulama

2.7. Sürekli İyileştirme

Yatay Geçiş ve Ders Sayma ile ilgili yönetmeliklerin iyileştirmesine yönelik yapılan çalışmalara ilişkin kanıt sunulabilir. Öğrenci Faaliyetlerinin Değerlendirilmesi, Danışmanlık ve İzleme çalışmalarına ilişkin öz değerlendirme ve akran değerlendirme raporlarını da dikkate alarak iyileştirme çalışmaları yapılabilir. Program hareketliliği ve ğrenci Değışimi kapsamında başlatılan PUKO döngüsü yeterlidir.

Olgunluk Düzeyi 3

Olgunlaşmamış Uygulama

3. PROGRAM EğİTİM AMAÇLARI

3.1. Tanımlanan Program Eğitim Amaçları

Türkçe Eğitimi programının amaçları açık ve erişilebilir biçimde tanımlanmıştır. Program, Türkçe ğretmeni adaylarının dil, edebiyat, kültür ve ğretim alanlarında yetkin, yaratıcı, eleştirel düşünebilen,

teknoloji okuryazarı ve öğrenci merkezli öğretim anlayışını benimseyen bireyler olarak yetişmesini hedeflemektedir.

Bu amaçlar, öğretmen adaylarının mesleki bilgi, beceri ve tutumlarını geliştirmeyi; Türkçeyi doğru, etkili ve estetik biçimde kullanmalarını sağlamayı; eğitim teknolojilerini yenilikçi öğrenme ortamlarında uygulayabilmelerini öngörmektedir.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek Uygulama: Program eğitim amaçlarının bilgi paketi sisteminde ve fakülte web sitesinde yayımlanması.

3.2. Birimin Özgörevleriyle Tutarlılık

Programın eğitim amaçları, fakültenin ve üniversitenin genel misyonuyla uyumludur. Fakültenin “bilimsel düşünebilen, toplumsal değerlere duyarlı, üretken ve sorumlu öğretmenler yetiştirme” vizyonu, program düzeyinde somut hedeflere dönüştürülmüştür. Bu yapı, bölümde yürütülen tüm eğitim ve araştırma faaliyetlerinin yönünü belirlemektedir.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek Uygulama: Fakülte misyonu ile program amaçlarını ilişkilendiren tablo ve bilgi paketi açıklamaları.

3.3. Program Eğitim Amaçlarını Belirleme Yöntemi

Eğitim amaçları, öğretim elemanları, öğrenciler, mezunlar, MEB temsilcileri ve diğer paydaşların katılımıyla belirlenmektedir. Danışma kurulu ve öğrenci kalite elçileri toplantılarında alınan öneriler bölüm kurulunda değerlendirilmekte, sonuçlar öğretim planına yansıtılmaktadır.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek Uygulama: Danışma kurulu tutanakları ve paydaş geri bildirim raporları.

3.4. Program Eğitim Amaçlarının Yayımlanması

Eğitim amaçları, fakülte web sayfasında ve bilgi paketi sisteminde tüm paydaşlara açık biçimde yayımlanmıştır. Ayrıca oryantasyon haftasında öğrencilere programın yapısı ve amaçları hakkında bilgilendirme yapılmaktadır.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek Uygulama: Web sayfası ekran görüntüsü ve oryantasyon sunumu içerikleri.

3.5. Program Eğitim Amaçlarının Güncellenme Yöntemi

Program eğitim amaçları, kalite güvence sistemi doğrultusunda periyodik olarak gözden geçirilmektedir. Güncellemelerde YÖK öğretmen yetiştirme çerçevesi, TYÇ, EPDAD standartları ve öğretmenlik yeterlilikleri esas alınmaktadır. Değişiklikler akademik kurul kararıyla onaylanmakta ve kataloğlara yansıtılmaktadır. Ancak EPDAD ya da benzeri bir akredite kuruluşuyla işbirliği ve akredite sürecine henüz başlanmamıştır.

Olgunluk düzeyi: 4

Örnek Uygulama: Akademik kurul karar örnekleri ve güncellenmiş öğretim planı belgeleri.

3.6. Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma

Programın amaçlarına ulaşma düzeyi, mezun anketleri, mezun bilgi sistemi ve paydaş geri bildirimleriyle izlenmektedir. Mezunların istihdam oranı ve mesleki başarıları, programın etkililiğine ilişkin temel göstergelerdir.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek Uygulama: Mezun anketi sonuçları ve değerlendirme raporları.

3.7. Sürekli İyileştirme

Türkçe Eğitimi programında sürekli iyileştirme çalışmaları PUKÖ (Planla–Uygula–Kontrol Et–Önlem Al) döngüsü çerçevesinde yürütülmektedir. Eğitim amaçlarının fakülte özgörevleriyle tutarlılığı düzenli

olarak incelenmekte; ders içerikleri, öğretim yöntemleri ve ölçme-değerlendirme yaklaşımları bu doğrultuda güncellenmektedir.

Yürütülen kalite süreçleri kapsamında yapılan toplantılar, paydaş görüşmeleri, akademik kurul kararları ve PUKÖ akış diyagramları düzenli olarak arşivlenmekte ve kanıt dosyalarında yer almaktadır.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek Uygulama: Sürekli iyileştirme toplantı tutanakları, PUKÖ akış şeması ve akademik kurul kararlarının kalite dosyalarında arşivlenmesi.

4. PROGRAM ÇIKTILARI

4.1. Tanımlanan Program Çıktıları

Program çıktıları, eğitim amaçlarıyla uyumlu biçimde bilgi, beceri ve yetkinlik alanlarını kapsamaktadır. Çıktılar, TYYÇ, EPDAD standartları ve Öğretmenlik Mesleği Yeterlilikleriyle ilişkilendirilmiş; dil becerisi, öğretim yöntemleri, kültürel farkındalık ve etik değerlere odaklanmıştır.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek Uygulama: Program çıktıları–yeterlilik eşleştirme tablosu.

4.2. Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci

Program çıktıların ölçme ve değerlendirme süreci, öğrenci merkezli bir anlayışla yürütülmektedir. Her dersin öğrenme çıktıları, program çıktılarıyla ilişkilendirilmiş ve ölçme-değerlendirme araçları bu ilişkiye göre çeşitlendirilmiştir. Ölçme sürecinde klasik sınavların yanı sıra; ödev, proje, sunum, portfolyo, performans değerlendirme formları ve öğretim uygulaması gözlemleri gibi alternatif yöntemler kullanılmaktadır.

Değerlendirme süreci; geçerlilik, güvenilirlik, adalet ve tutarlılık ilkeleri çerçevesinde yürütülmekte, sınav ve değerlendirme yönergeleri tüm öğrencilere açık biçimde duyurulmaktadır. Ölçme araçlarının uygunluğu her dönem sonunda öğretim elemanları tarafından gözden geçirilmekte ve paydaş geri bildirimleriyle sürekli iyileştirilmektedir.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek Uygulama: Ölçme-değerlendirme araçlarına ilişkin örnek formlar ve ders çıktıların değerlendirme sonuç raporları.

4.3. Program Çıktılarına Ulaşma

Program çıktıların gerçekleşme düzeyi, öğrenci başarı istatistikleri, ders değerlendirme anketleri, öğretim elemanı raporları ve mezun geri bildirimleri üzerinden izlenmektedir. Programın bilgi paketi sisteminde yer alan Program Çıktısı–Ders İlişki Matrisi, her dersin katkı düzeyini göstermekte ve çıktılara ulaşma oranlarını izleme olanağı sağlamaktadır.

Türkçe Eğitimi programı, öğrencilerin yalnızca alan bilgisi değil; öğretim teknolojilerini kullanma, iletişim kurma, problem çözme, kültürel farkındalık ve etik duyarlılık alanlarında da gelişim göstermesini hedeflemektedir. Elde edilen veriler, öğretim planlarının güncellenmesinde ve öğrenme süreçlerinin yeniden yapılandırılmasında kullanılmaktadır.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek Uygulama: Program Çıktısı–Ders İlişki Matrisi ve ders değerlendirme anketlerinden elde edilen analiz raporları.

4.4. Sürekli İyileştirme

Program çıktıların niteliğini artırmaya yönelik çalışmalar, kalite güvence sistemi kapsamında PUKÖ (Planla–Uygula–Kontrol Et–Önlem Al) döngüsüyle yürütülmektedir. Bölüm kurulu toplantılarında her yarıyıl sonunda ders bazında öğrenme çıktıların gerçekleşme düzeyi değerlendirilmektedir.

İyileştirme sürecinde, öğrenci ve mezun anketlerinden elde edilen bulgular, paydaş görüşleri ve öğretim elemanı önerileri dikkate alınmakta; gerekli düzenlemeler öğretim planına ve ders içeriklerine yansıtılmaktadır. Ayrıca öğretim elemanlarının ölçme-değerlendirme yeterliklerini güçlendirmek amacıyla hizmet içi eğitim ve çalıştaylar düzenlenmektedir. Ancak ders değerlendirme anketlerine yönelik kanıtların yeterlik durumlarının iyileştirilmesi gerektiği tespit edilmiştir.

Olgunluk düzeyi: 4

Örnek Uygulama: Sürekli iyileştirme toplantı tutanakları, PUKÖ akış şeması, ders değerlendirme anketleri ve akademik kurul kararları.

5. EĞİTİM PLANI

5.1. Eğitim Planı

Programın eğitim planı YÖK'ün lisans programları için yaptığı düzenlemelere uygun olarak yürütülmektedir. Türkçe Eğitimi Anabilim Dalı; Türkçe Öğretmenliği lisans programı öğretim programlarını, öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarını gözетerek periyodik olarak değerlendirmekte ve güncellemektedir.

Olgunluk Düzeyi: 5

Örnek uygulama

5.2. Eğitim Planını Uygulama Yöntemi

Eğitim planının uygulanması için gerçekleştirilen yöntemler öğrencilerin öğrenme sürecini destekleyecek niteliktedir. Bu kategoride kullanılan kanıtların iyileştirilmesi önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4

Örnek uygulama

5.3. Eğitim Planı Yönetim Sistemi

Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alan ve sürekli gelişimini sağlayan bir eğitim yönetim sistemi planlanmaktadır. Bu doğrultuda bölüm akademik kurul toplantıları yapılmıştır. Bu kategoride kullanılan kanıtların iyileştirilmesi önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4

Örnek uygulama

5.4. Programın Ders dağılım dengesi

Ders dağılımı, öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri dikkate alınarak yapılmaktadır. Program güncellemesi yapılırken zorunlu-seçmeli ders dengesi, güncel gelişmeler dikkate alınmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 5

Örnek uygulama

5.5. Sürekli İyileştirme

2024 yılı öz değerlendirme ve akran değerlendirme raporlarını dikkate alarak iyileştirme çalışmaları yapıldığı belirtilmiştir. Fakat bu çalışmaların hangi noktalarda ve kapsamlarda olduğuna yönelik açıklama ya da kanıta rastlanmamıştır. Bu madde kapsamında sade ve net bir şekilde iyileştirme yapılan noktaların açıklanması ve kanıtların iyileştirilmesi önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi 2

Olgunlaşmamış Uygulama

6. ÖĞRETİM KADROSU

6.1. Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği

Program, mevcut kadro ile derslerini sürdürebilmekte ancak öğretim elemanı sayısı ideal düzeyin altındadır. Kadronun güçlendirilmesi gerekmektedir.

Olgunluk düzeyi: 3

Örnek Uygulama: Öğretim elemanı–öğrenci oranı tablosu ve kadro planlama çizelgesi.

6.2. Öğretim Kadrosunun Nitelikleri

Öğretim elemanları Türkçe eğitimi, dilbilim ve eğitim teknolojileri alanlarında uzmanlaşmıştır. Akademik yayın, proje ve bilimsel etkinliklerle programın niteliğine katkı sağlamaktadır. Ancak bazı özgeçmiş ve yayın bilgilerinin düzenli güncellenmesi önerilmektedir.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek Uygulama: YÖKSİS bağlantıları, özgeçmişler ve bilimsel faaliyet raporları.

6.3. Atama ve Yükseltme

Atama ve yükseltme süreçleri, üniversitenin ilgili yönergesi doğrultusunda, şeffaflık ve liyakat ilkelerine göre yürütülmektedir. Akademik performanslar yılda bir kez değerlendirilmekte ve sonuçlar kurul kararlarıyla belgelenmektedir.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek Uygulama: Atama-yükseltme yönergesi ve akademik değerlendirme raporları.

6.4. Sürekli İyileştirme

Öğretim kadrosuna ilişkin iyileştirme süreci düzenli olarak izlenmektedir. Bölüm, her yıl sonunda kadro ihtiyacını değerlendirerek fakülte yönetimine öneriler sunmaktadır. Ayrıca öğretim elemanlarının mesleki gelişimini desteklemek için ölçme-değerlendirme, öğretim teknolojileri ve araştırma etiği konularında eğitimler düzenlenmektedir.

Olgunluk düzeyi: 4

Örnek Uygulama: Hizmet içi eğitim katılım belgeleri ve akademik kurul karar örnekleri

7. ALTYAPI

7.1. Eğitim İçin Kullanılan Alanlar ve Teçhizat

Eğitim için kullanılan alanlar ve teçhizatlar ayrıntılarıyla raporda ifade edilmiştir. Önceki akran değerlendirme raporunda belirtilen Türkçe Laboratuvarı oluşturulması hususunda yapılan çalışmalar bu bölümde ele alınmamıştır. Akran değerlendirme toplantısında hem öğrenciler hem de bölüm öğretim elemanları bu ihtiyaca vurgu yapmışlardır. Bölüm ve bölüm başkan yardımcıları ile yapılan toplantıda bu hususta çalışmaların başlatıldığı ifade edilmiştir. Bu nedenle, söz konusu laboratuvarın kurulmasına yönelik yürütülen hazırlık çalışmalarını ve süreci belgeleyen kanıtların (resmî yazışmalar, proje planları, fotoğraf vb.) rapora eklenmesi, değerlendirme bütünlüğü açısından faydalı olacaktır.

Olgunluk düzeyi: 4

Örnek uygulama

7.2. Bilgisayar ve Enformatik Altyapısı

Raporun bu bölümünde fakültenin sosyal, fiziksel ve akademik çalışma alanları ayrıntılı biçimde ifade edilmiştir. Ancak, başlığın içeriği gereği beklenen bilgisayar ve enformatik altyapısına ilişkin teknik donanım, yazılım, ağ bağlantısı, laboratuvar olanakları ve dijital erişim gibi unsurlar hakkında bilgi verilmemiştir. Bir önceki akran değerlendirme raporunda programın bilgisayar ve enformatik altyapısının nicelik olarak yeterli, ancak teknolojik açıdan geliştirilebilir olduğu, özellikle ortak ağ bağlantısı ve internet erişimi gibi konularda iyileştirmelere ihtiyaç duyulduğu belirtilmiştir. Mevcut raporda bu iyileştirme çalışmalarına ilişkin herhangi bir açıklama veya kanıt sunulmamıştır. Dolayısıyla, önceki değerlendirmenin devamı niteliğinde bir gelişme analizi yapılamamaktadır. Bu durum, altyapı iyileştirmelerinin henüz tamamlanmadığı veya etkin bir şekilde sürdürülmediği izlenimini vermektedir. Bu bağlamda, bölümün bilgisayar laboratuvarı, ağ erişimi, akıllı tahta sistemleri, yazılım lisansları ve

öğretim faaliyetlerinde kullanılan dijital araçlara ilişkin mevcut durumu ve yürütülen güncelleme çalışmalarını belgeleyen kanıtların rapora eklenmesi önerilmektedir.

Olgunluk düzeyi: 3

Olgunlaşmamış Uygulama

7.3. Kütüphane

Rapor, Merkez ve Eğitim Fakültesi Kütüphanesi'nin fiziksel, dijital ve hizmet olanaklarını ayrıntılı biçimde açıklamaktadır. Basılı ve elektronik kaynaklara erişim, 7/24 çalışma salonları, bilgisayar salonu ve uzaktan erişim olanakları belirtilmiştir. Bir önceki akran değerlendirme raporunda kütüphane hizmetlerinin çevrim içi erişim, veri tabanları ve kaynak çeşitliliği açısından yeterli olduğu belirtilmiş ve bu durum “kanıtlarla desteklenmiş” olarak değerlendirilmiştir. Mevcut rapor da aynı çizgide ilerlemekte, hatta akıllı kütüphanecilik sistemi ve yeni bina yatırımı gibi gelişmeleri ortaya koyarak süreklilik ve iyileştirme göstergesi sunmaktadır. Bu durum, programın kütüphane ve bilgi kaynakları konusunda önceki rapordan bu yana gelişimini sürdürdüğünü göstermektedir.

Olgunluk düzeyi: 4

Örnek uygulama

7.4. Özel Önlemler

Fakülte, güvenlik ve engelli bireylere yönelik düzenlemelerde kurumsallaşmış, sürdürülebilir ve örnek düzeyde uygulamalara sahiptir. “Engelsiz Üniversite” belgesi ve EBES sistemi, bu alandaki olgunluğun en güçlü göstergesidir.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

7.5. Sürekli İyileştirme

Öz değerlendirme raporunda, altyapı başlıkları için önceki dönem raporları dikkate alarak yürütülmüş bir iyileştirme çalışması bulunmadığı belirtilmiştir. Bununla birlikte, alt başlıklar incelendiğinde bazı alanlarda (özellikle Kütüphane ve Özel Önlemler) doğal kurumsal gelişmelerin sürdüğü ve mevcut durumun önceki döneme göre güçlendiği görülmektedir. Bu nedenle kurumun, altyapı bileşenlerine yönelik iyileştirme faaliyetlerini sistematik bir izleme planı çerçevesinde yürütmesi ve buna ilişkin kanıtları sunması önerilmektedir.

Olgunluk düzeyi: 4

Örnek uygulama

8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1. Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği

Bir önceki akran değerlendirme raporunda da teknik ve idari personelin sayısal ve niteliksel olarak yeterli olduğu vurgulanmış ve olgunluk düzeyi 5 olarak değerlendirilmiştir. Mevcut rapor incelendiğinde, bu olumlu durumun korunduğu, görevlerin sürdürülebilir bir biçimde yerine getirildiği ve fakülte düzeyinde kurumsal desteğin program faaliyetlerine yansıdığı görülmektedir.

Olgunluk düzeyi: 5

Örnek uygulama

8.2. Sürekli İyileştirme

Program, güçlü bir kurumsal destek mekanizmasına sahiptir. Süreçler istikrarlı biçimde yürütülmekte olup, sürekli iyileştirme faaliyetlerinin izlenebilir ve belgelendirilebilir hale getirilmesi yönünde planlı adımlar önerilmektedir. Program kapsamındaki öğretim elemanlarının, idari ve teknik personelin sunduğu destek hizmetlerine ilişkin değerlendirme yapabilecekleri “dönemsel iç değerlendirme anketi” veya geri bildirim formu oluşturulabilir. Bu değerlendirmelerin sonuçlarının fakülte yönetimiyle paylaşılması, destek süreçlerinin etkinliğini izlemeyi ve hizmet kalitesinin sürekli iyileştirilmesini sağlayacaktır.

Olgunluk düzeyi: 4

Örnek uygulama

9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1. Sürekli İyileştirme

Programın organizasyon yapısı ve karar alma süreçleri etkin, şeffaf ve katılımcı biçimde yürütülmektedir. Kurul ve komisyonlarda aktif temsil sağlanmakta, iletişim kanalları güçlüdür. İyileştirme eylemlerinin belgelenmesi önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 5

Örnek Uygulama

10. SONUÇ

Güçlü Yönler

1. Programın eğitim amaçları, çıktıları ve müfredat yapısı açık şekilde tanımlanmış; bu unsurlar birbirini destekleyecek biçimde sürekli güncellenmektedir.
2. Öğrenci merkezli öğretim anlayışı benimsenmiş, derslerde aktif öğrenme yöntemleri (proje, drama, tartışma, grup çalışması vb.) yaygın şekilde kullanılmaktadır.
3. Kalite güvence kültürü bölüme yerleşmiş durumdadır; akademik kurul toplantıları, öğrenci kalite elçiliği görüşmeleri ve danışmanlık faaliyetleri düzenli olarak yürütülmektedir.
4. Öğretim elemanlarının iş birliği güçlüdür; ölçme-değerlendirme, ders planlaması ve danışmanlık süreçleri kolektif biçimde yürütülmektedir.
5. Program çıktıları ile öğretim elemanı performansı arasında düzenli izleme ve geri bildirim mekanizması kurulmuştur (OBS anketleri, öğrenci memnuniyeti anketleri vb.).
6. Sürekli iyileştirme yaklaşımı, Kanıt 3.7.3'te belgelendirilen PUKO döngüsü aracılığıyla desteklenmektedir. Bu döngü, özellikle eğitim-öğretim süreçlerinin izlenmesi, öğrenci geri bildirimlerinin değerlendirilmesi ve program içi uygulamaların geliştirilmesi konularında sistematik bir yaklaşım sergilemektedir.
7. Öğretim kadrosunun gelişimine yönelik PUKO döngüsü uygulaması (bkz. Kanıt 6.4.4), öğretim elemanı sayısının ve niteliğinin iyileştirilmesi konusunda mevcut ihtiyaç analizlerinden hareketle başlatılmış ve bu yönüyle planlı, izlenebilir ve sürekli gelişimi önceleyen bir yapı ortaya koymaktadır.
8. Programın topluma katkı boyutu (seminerler, etkinlikler, topluma hizmet projeleri) öğrencilerin sosyal sorumluluk bilincini güçlendirmekte, öğrenme çıktılarının pekişmesini sağlamaktadır.
9. Fakülte yönetimi ve bölüm arasındaki koordinasyon, komisyon yapılanmalarıyla güçlü bir yönetişim yapısı oluşturmuştur.

Gelişmeye Açık Yönler

1. Bir önceki akran değerlendirme raporunda (2024–2025) vurgulandığı üzere, Türkçe Eğitimi alanında doktora yapmış öğretim üyesi sayısının artırılması programın en öncelikli gelişim alanı olmaya devam etmektedir. 2025 akran değerlendirme toplantısında bu ihtiyaç yeniden dile getirilmiş; öğretim kadrosunun niteliksel olarak güçlendirilmesinin, özellikle lisansüstü program açma potansiyelini artıracığı belirtilmiştir. Bu doğrultuda paydaşlarla (rektörlük, fakülte yönetimi, YÖK süreçleri) iş birliği yapılarak Kanıt 6.4.4'te başlatılan PUKO döngüsünün sistematik biçimde sürdürülmesi önerilmektedir.
2. Danışmanlık süreçlerinin daha düzenli ve etkileşimli hale getirilmesi, öğrencilerin akademik ve kişisel gelişimlerinin izlenmesi açısından önem taşımaktadır. Dönem başı ve sonlarında yapılacak planlı danışmanlık toplantılarının PUKO döngüsü kapsamında izlenmesi önerilmektedir.
3. Ölçme ve değerlendirme uygulamalarında şeffaflık ve standartlaşma güçlendirilmelidir. Tüm derslerde sınav ve ödev değerlendirme ölçütlerinin öğrencilere önceden duyurulması,

ölçme-değerlendirme süreçlerinin daha tutarlı yürütülmesini sağlayacaktır. Bu kapsamda yapılan iyileştirme uygulamaları (örneğin sınav kriterlerinin paylaşımı, örnek rubrikler, öğrenci bilgilendirme duyuruları vb.) kanıt niteliğinde belge olarak özdeğerlendirme raporuna eklenmelidir.

4. Türkçe laboratuvarı ve uygulama altyapısının güçlendirilmesi, öğrencilerin özellikle konuşma, yazma ve ölçme-değerlendirme becerilerinde daha nitelikli deneyim kazanmalarına katkı sağlayacaktır. Bu çalışmanın, mevcut durum analiziyle başlayıp planlama, uygulama, değerlendirme ve iyileştirme aşamalarını içerecek şekilde PUKO döngüsü kapsamında ele alınması önerilmektedir. Laboratuvar iyileştirmelerine ilişkin belgelerin (donanım yenilemeleri, kullanım planları, öğrenci geri bildirimleri vb.) özdeğerlendirme raporunda kanıt olarak sunulması uygun olacaktır.
5. PUKO döngüsünün çıktıları ve eylem planlarının düzenli biçimde raporlanması önerilmektedir. Her akademik yıl sonunda gerçekleştirilen iyileştirme faaliyetlerinin sonuçları değerlendirme raporu formatında belgelenmelidir. Böylece bu raporlarda yer alan somut iyileştirme uygulamaları ve ilgili kanıtlar özdeğerlendirme raporuna eklenebilir. Bu yaklaşım, önceki yıllarda yapılan gelişmelerin sistematik olarak izlenmesini ve yeni iyileştirme alanlarının kanıta dayalı biçimde belirlenmesini sağlayacaktır.